

СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

**о результатах проведения оценки регулирующего воздействия
проекта муниципального правового акта, устанавливающего
новые или изменяющего ранее предусмотренные муниципальными
правовыми актами обязательные требования для субъектов
предпринимательской и иной экономической деятельности,
обязанности для субъектов инвестиционной деятельности**

1. Общая информация

1.1. Регулирующий орган:

Управление жилищно-коммунального хозяйства администрации
муниципального образования город-курорт Анапа.
(полное и краткое наименования)

1.2. Вид и наименование проекта муниципального правового акта:

проект постановления администрации муниципального образования
город-курорт Анапа «Об утверждении Правил отчуждения древесины,
находящейся в муниципальной собственности, полученной из срубленных,
спиленных, срезанных стволов деревьев, произрастающих на земельных
участках (их частях) или землях, находящихся в муниципальной собственности».
(место для текстового описания)

**1.3. Предполагаемая дата вступления в силу муниципального правового
акта: 3 – 4 квартал 2026 года.**

(указывается дата)

**1.4. Краткое описание проблемы, на решение которой направлено
предлагаемое правовое регулирование:**

Федеральным законом от 20.03.2025 № 35-ФЗ «О внесении изменений
в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения
в Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации
государственного и муниципального имущества», согласно которого требует
нормативного регулирования на всех уровнях власти порядок отчуждения
древесины, полученной от срубленных деревьев на основании разрешительных
документов.

В порядке исполнения требований федерального законодательства и на
основании Правил, утвержденных Правительством Российской Федерации,
разработаны Правила отчуждения древесины, находящейся в муниципальной
собственности муниципального образования город-курорт Анапа, полученной
из срубленных, спиленных, срезанных стволов деревьев, произрастающих
на земельных участках (их частях) или землях, находящихся в собственности
муниципального образования город-курорт Анапа.

(место для текстового описания)

1.5. Краткое описание целей предлагаемого правового регулирования:

Правовое регулирование вопроса отчуждения древесины, установлением
правил отчуждения древесины, находящейся в муниципальной собственности,

полученной из срубленных, спиленных, срезанных стволов деревьев, произрастающих на земельных участках (их частях) или землях, находящихся в муниципальной собственности.

(место для текстового описания)

1.6. Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования:

Принятие муниципального правового акта, устанавливающего правила отчуждения древесины, находящейся в муниципальной собственности, полученной из срубленных, спиленных, срезанных стволов деревьев, произрастающих на земельных участках (их частях) или землях, находящихся в муниципальной собственности».

(место для текстового описания)

1.6.1. Степень регулирующего воздействия высокая.

1.6.2. Обоснование степени регулирующего воздействия:

проектом определены правила отчуждения древесины, находящейся в муниципальной собственности, полученной из срубленных, спиленных, срезанных стволов деревьев, произрастающих на земельных участках (их частях) или землях, находящихся в муниципальной собственности.

(место для текстового описания)

1.6.3. Наличие или отсутствие в проекте муниципального правового акта обязательных требований, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, иных форм оценок и экспертизы (далее – обязательные требования): нет.

Обоснование отнесения устанавливаемых новых или изменяемых требований к обязательным требованиям: отсутствует.

(место для текстового описания)

Информация о соответствии принципам, установленным Федеральным законом от 31 июля 202 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»: отсутствует.

(место для текстового описания)

Информация о соблюдении условий установления обязательных требований, установленных статьями 2 и 3 Закона Краснодарского края от 22 июля 2021 г. № 4525-КЗ «О порядке установления и оценки применения обязательных требований, содержащихся в правовых актах Краснодарского края»: отсутствует.

(место для текстового описания)

1.7. Контактная информация исполнителя в регулирующем органе:

Ф.И.О. Марусич Иван Александрович.

Должность: Начальник управления жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального образования город-курорт Анапа.

Тел.: +7 (861-33) 3-95-12, доб. 415

Адрес электронной почты: ugkh@anapa.ru.

2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование:

Формулировка проблемы, на решение которой направлен проект НПА: устранения правовой неопределенности в вопросе применения положений Закона о приватизации к правоотношениям по реализации древесины, полученной из срубленных, спиленных, срезанных стволов деревьев, произрастающих на земельных участках (их частях) или землях, находящихся в муниципальной собственности.

(место для текстового описания)

2.1. Формулировка проблемы:

Отсутствие правового акта в нарушение статьи 5 Федерального закона от 20 марта 2025 года № 35-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

(место для текстового описания)

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах:

проблема выявлена в ходе мониторинга изменений действующего законодательства.

(место для текстового описания)

2.3. Субъекты общественных отношений, заинтересованные в устранении проблемы:

субъекты хозяйственной и иной деятельности, осуществляющие выполнение работ по вырубке (уничтожению), санитарной рубке, санитарной, омолаживающей или формовочной обрезке зеленых насаждений;

лица, осуществляющие работы по валке, обрезке деревьев и корчевке пней в рамках исполнения муниципальных контрактов.

Количественная оценка – не поддается определению.

(место для текстового описания)

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка, в том числе оценка риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям (с указанием видов охраняемых законом ценностей и конкретных рисков причинения им вреда (ущерба):

Возникновение неопределенности со стороны физических и юридических лиц при спиле деревьев на используемых земельных участках.

(место для текстового описания)

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование:

Отсутствие правового акта в нарушение статьи 5 Федерального закона от 20 марта 2025 года № 35-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

(место для текстового описания)

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства органов местного самоуправления муниципального образования город-курорт Анапа:

правовые акты издаются в пределах своей компетенции органы местного самоуправления.

(место для текстового описания)

2.7. Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, муниципальных образованиях Краснодарского края:

данная проблема решена посредством принятия правового акта органа местного самоуправления.

Опыт решения аналогичных проблем иностранными государствами:

постановление от 20 апреля 2026 г. № 29 «Об утверждении Порядка отчуждения древесины, полученной из срубленных, спиленных, срезанных стволов деревьев, произрастающих на земельных участках (их частях) или землях, находящихся в муниципальной собственности Табунщиковского сельского поселения Красносулинского района Ростовской области»;

постановление от 25 мая 2026 г. № 43 «Об утверждении Порядка отчуждения древесины, находящейся в муниципальной собственности, полученной из срубленных, спиленных, срезанных стволов деревьев, произрастающих на земельных участках (их частях) или землях, находящихся в муниципальной собственности Братковского сельского поселения Кореновского муниципального района Краснодарского края».

(место для текстового описания)

2.8. Источники данных:

справочно-правовые системы «Гарант», «Консультант Плюс»;

поисковые системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

(место для текстового описания)

2.9. Иная информация о проблеме: отсутствует.

(место для текстового описания)

3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения:

3.1. Цели предлагаемого правового регулирования	3.2. Сроки достижения целей предлагаемого правового регулирования	3.3. Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования
Правовое регулирование вопроса отчуждения древесины	с момента вступления нормативного правового акта в законную силу	необходимость мониторинга отсутствует

3.4. Действующие правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной области, которые определяют необходимость постановки указанных целей:

Федеральный закон от 20.03.2025 № 35-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

(указывается правовой акт более высокого уровня либо инициативный порядок разработки)

3.5. Цели предлагаемого правового регулирования	3.6. Индикаторы достижения целей предлагаемого правового регулирования	3.7. Единица измерения индикаторов	3.8. Целевые значения индикаторов по годам
Правовое регулирование вопроса отчуждения древесины	реализация древесины	%	100%

3.9. Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчетов:

Объем срубленных деревьев / объем реализованной древесины *100%.

(место для текстового описания)

3.10. Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования:

не предусмотрена в связи с отсутствием затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования.

(место для текстового описания)

4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп):

4.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик)	4.2. Количество участников группы	4.3. Источники данных
Неограниченный круг юридических, физических лиц, в том числе субъектов малого и среднего предпринимательства – потенциальных пользователей земельных участков	количественная оценка – не поддается определению	отсутствуют

5. Изменение функций (полномочий, обязанностей, прав) органов местного самоуправления муниципального образования город-курорт Анапа, а также порядка их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования:

5.1. Наименование функции	5.2. Характер функции (новая /изменяемая/ отменяемая)	5.3. Предполагаемый порядок реализации	5.4. Оценка изменения трудовых	5.5. Оценка изменения потребностей в других ресурсах
Управление жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального образования город-курорт Анапа				
Правовое регулирование вопроса отчуждения древесины	новая	заключение договоров купли-продажи древесины, находящейся в муниципальной собственности муниципального образования город-курорт Анапа, полученной из срубленных, спиленных, срезанных стволов деревьев, произрастающих на земельных участках (их частях) или землях, находящихся в собственности муниципального образования город-курорт Анапа	в пределах штатной численности сотрудников, без изменения трудовых затрат	без изменения потребностей в других ресурсах

6. Оценка дополнительных расходов (доходов) местного бюджета (бюджета муниципального образования муниципальный округ город-курорт Анапа Краснодарского края), связанных с введением предлагаемого правового регулирования:

6.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) (в соответствии с подпунктом 5.1 пункта 5 настоящего сводного отчета)	6.2. Виды расходов (возможных поступлений местного бюджета (бюджета муниципального образования муниципальный округ город-курорт Анапа Краснодарского края)	6.3. Количественная оценка расходов и возможных поступлений, млн рублей
Управление жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального образования город-курорт Анапа		
Правовое регулирование вопроса отчуждения древесины	Единовременные расходы в ____ году.	Отсутствуют
	Периодические расходы за период с ____ по ____.	Отсутствуют
	Возможные доходы за период с ____ по ____.	Отсутствуют
Итого единовременные расходы за период с ____ по ____.		Отсутствуют
Итого периодические расходы за период с ____ по ____.		Отсутствуют
Итого возможные доходы за период с ____ по ____.		Отсутствуют

6.4. Другие сведения о дополнительных расходах (доходах) местного бюджета (бюджета муниципального образования муниципальный округ город-курорт Анапа Краснодарского края), возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования: не предусмотрены.

(место для текстового описания)

6.5. Источники данных: отсутствуют.

(место для текстового описания)

7. Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы):

7.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (в соответствии с подпунктом 4.1 пункта 4 настоящего сводного отчета)	7.2. Новые обязанности и ограничения, изменения существующих обязанностей и ограничений, вводимые предлагаемым правовым регулированием	7.3. Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	7.4. Количественная оценка, млн рублей
---	--	---	--

	(с указанием соответствующих положений проекта муниципального правового акта)		
Неограниченный круг юридических, физических лиц, в том числе субъектов малого и среднего предпринимательства – потенциальных пользователей земельных участков	согласие на выкуп древесины	затраты на подготовку требуемого пакета документов	в соответствии с Методикой оценки стандартных издержек затраты составят 1242,88 рублей на подготовку пакет документов

В соответствии с Методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 2 февраля 2024 г. № 54, информационные издержки регулирования включают в себя затраты на подготовку и представление информации в соответствии с требованиями проекта административного регламента.

Расчет вышеуказанной суммы затрат произведен с использованием калькулятора расчета стандартных издержек (regulation.gov.ru):

название требования: затраты, связанные с подачей согласия на выкуп древесины;

тип требования: предоставление документов, заполнение согласия на выкуп древесины;

информационный элемент: предоставление согласия на выкуп древесины (производственных расходов);

тип элементов: документы, составленные для передачи органам власти;

масштаб: число согласий на выкуп древесины – 1 ед.

частота представления: 1 ед.

Действия:

написание любого документа низкого уровня сложности (менее 5 стр. печатного текста) – 1 чел./часов.

Копирование документов – 1 чел./часов.

Подача заявления – 1 чел./часов.

Тип требования: приобретение расходных материалов.

Раздел требования: содержательное.

Список приобретений:

Затраты на расходные материалы и канцелярские товары – 100 руб.

Среднемесячная заработная плата в муниципальном образовании город-курорт Анапа (на 1 января 2025 г.): 62 605,1 руб.

Средняя стоимость часа работы: 380,96 руб.

Стоимость требования: 1242,88 руб. $((380,96 \cdot (1+1+1) + 100))$ в расчете на 1 ед.

7.5. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке:

расходы в виде затрат на сбор необходимых документов.

Выгода – выкуп древесины.

(место для текстового описания)

7.6. Источники данных:

Управление жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального образования город-курорт Анапа.

(место для текстового описания)

8. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования:

8.1. Виды рисков	8.2. Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий	8.3. Методы контроля рисков	8.4. Степень контроля рисков (полный / частичный / отсутствует)
Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует

8.5. Источники данных:

Управление жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального образования город-курорт Анапа.

(место для текстового описания)

9. Сравнение возможных вариантов решения проблемы:

	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
1	2	3	4
9.1. Содержание варианта решения проблемы	Принятие муниципального правового акта	Принятие иного проекта постановления администрации	Непринятие проекта постановления

9.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 – 3 года)	Неограниченный круг юридических, физических лиц, в том числе субъектов малого и среднего предпринимательства – потенциальных пользователей земельных участков	Неограниченный круг юридических, физических лиц, в том числе субъектов малого и среднего предпринимательства – потенциальных пользователей земельных участков	Неограниченный круг юридических, физических лиц, в том числе субъектов малого и среднего предпринимательства – потенциальных пользователей земельных участков
9.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Без изменений	Без изменений	Без изменений
9.4. Оценка расходов (доходов) местного бюджета (бюджета муниципального образования муниципальный округ город-курорт Анапа Краснодарского края), связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Расходы не предполагаются	Расходы не предполагаются	Расходы не предполагаются
9.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (пункт 3 настоящего сводного отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов	Цели правового регулирования будут достигнуты	Цели правового регулирования не будут достигнуты	Цели правового регулирования не будут достигнуты

предлагаемого правового регулирования			
9.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий	Низкие	Высокие потери бюджета	Высокие отсутствие правового регулирува- ния

9.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы, в том числе обоснование соразмерности затрат на исполнение обязательных требований лицами, в отношении которых они устанавливаются, с рисками, предотвращаемыми этими обязательными требованиями, при обычных условиях гражданского оборота:

выбор варианта правового регулирования сделан исходя из оценки возможности достижения заявленных целей регулирования и оценки рисков наступления неблагоприятных последствий. Выявленная проблема может быть решена посредством введения предлагаемого правового регулирования.

(место для текстового описания)

9.8. Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы: установление правил отчуждения древесины, находящейся в муниципальной собственности, полученной из срубленных, спиленных, срезанных стволов деревьев, произрастающих на земельных участках (их частях) или землях, находящихся в муниципальной собственности.

(место для текстового описания)

10. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу муниципального правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения.

10.1. Предполагаемая дата вступления в силу муниципального правового акта: 3 – 4 квартал 2026 года.

10.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования: нет.

а) срок переходного периода: ____ – ____ дней с даты принятия проекта муниципального правового акта: отсутствует.

б) отсрочка введения предлагаемого правового регулирования: ____ – ____ дней с даты принятия проекта муниципального правового акта.

10.3. Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: нет.

10.3.1. Период распространения на ранее возникшие отношения: ____ – ____ дней с даты принятия проекта муниципального правового акта: отсутствует.

10.4. Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу муниципального правового акта либо

необходимости распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: отсутствует.

(место для текстового описания)

Начальник управления
жилищно-коммунального
хозяйства администрации
муниципального образования
город-курорт Анапа



Подлинник электронного документа, подписанного
электронной подписью, хранится в системе
электронного документооборота администрации
муниципального образования город-курорт Анапа

Сертификат 5DFB24F5C3DAAA8B63AFF75CB336BC55

Владелец **Марусич Иван Александрович**

Действителен с 25.03.2026 по 18.06.2027

И.А. Марусич