



АДМИНИСТРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОД-КУРОРТ АНАПА

**УПРАВЛЕНИЕ
ИНВЕСТИЦИЙ И
ПЕРСПЕКТИВНОГО
РАЗВИТИЯ**

Крымская ул., д. 99,
г. Анапа Краснодарский край, 353440,
тел./факс (86133)5-29-16; 5-26-66,
e-mail: invest@anapa.ru

13.05.2026 № 07-07-275/26

На № 17-07-3184/26 от 17.04.2026

Исполняющему обязанности
начальника управления
архитектуры и
градостроительства
администрации муниципального
образования город-курорт Анапа

Наплавковой С.В.

Заключение

об оценке регулирующего воздействия
проекта постановления администрации муниципального
образования город-курорт Анапа «О внесении изменений
в постановление администрации муниципального образования
город-курорт Анапа от 13 августа 2018 г. № 1809 «Об утверждении
Перечня платных услуг, оказываемых физическим и юридическим лицам
муниципальным бюджетным учреждением «Управление архитектуры и
градостроительства муниципального образования город-курорт Анапа»
и определении их стоимости»

Управлением инвестиций и перспективного развития администрации муниципального образования город-курорт Анапа как уполномоченным органом по проведению оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных правовых актов администрации муниципального образования город-курорт Анапа рассмотрен поступивший 17 апреля 2026 г. проект постановления администрации муниципального образования город-курорт Анапа «О внесении изменений в постановление администрации муниципального образования город-курорт Анапа от 13 августа 2018 г. № 1809 «Об утверждении Перечня платных услуг, оказываемых физическим и юридическим лицам муниципальным бюджетным учреждением «Управление архитектуры и градостроительства муниципального образования город-курорт Анапа» и определении их стоимости» (далее – Проект), направленный для подготовки настоящего Заключения, управлением архитектуры и градостроительства муниципального образования город-курорт Анапа (далее – разработчик) и сообщает следующее.

В соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных правовых актов муниципального образования город-курорт Анапа, устанавливающих новые или изменяющих

ранее предусмотренные муниципальными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, утвержденным постановлением администрации муниципального образования город-курорт Анапа от 25 октября 2021 г. № 2915 (далее – Порядок), проект подлежит проведению оценки регулирующего воздействия.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке Проекта требования Порядка разработчиком соблюдены.

Проект направлен разработчиком для проведения оценки регулирующего воздействия впервые.

Проведена оценка эффективности предложенных регулирующим органом вариантов правового регулирования, основанных на сведениях, содержащихся в соответствующих разделах сводного отчета, и установлено следующее:

проблема, на решение которой направлено правовое регулирование, сформулирована точно;

цель предлагаемого правового регулирования определена объективно;

по мнению разработчика, заявленные цели будут достигнуты после вступления в силу муниципального правового акта, вследствие чего в последующем мониторинге достижения целей не нуждается;

разработчиком определены потенциальные адресаты предлагаемого правового регулирования: участниками общественных отношений, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, являются физические и юридические лица, заинтересованные в получении услуг, оказываемых муниципальным бюджетным учреждением «Управление архитектуры и градостроительства муниципального образования город-курорт Анапа», стоимость которых определена в соответствии с калькуляциями, и имеющие фиксированную стоимость;

количественная оценка участников не ограничена. Определить точное количество не представляется возможным в связи с заявительным характером предлагаемого правового регулирования;

расходы бюджета муниципального образования город-курорт Анапа, связанные с введением предлагаемого правового регулирования, по мнению разработчика, не предполагаются;

доходы бюджета муниципального образования город-курорт Анапа, связанные с введением предлагаемого правового регулирования, по мнению разработчика, не предполагаются;

расходы потенциальных адресатов регулирования, связанные с введением предлагаемого правового регулирования, по мнению разработчика составляют 1 242,88 рублей в расчете на 1 потенциального адресата правового регулирования;

доходы потенциальных адресатов регулирования, связанные с введением предлагаемого правового регулирования, по мнению разработчика, не предполагаются;

риски введения предлагаемого правового регулирования, по мнению разработчика, отсутствуют.

Разработчиком предложено два варианта правового регулирования рассматриваемой сферы общественных отношений – введение правового регулирования и вариант невмешательства.

Выбор варианта правового регулирования сделан исходя из оценки возможности достижения заявленной цели регулирования и оценки рисков наступления неблагоприятных последствий.

В соответствии с Проектом установлено следующее:

1. Потенциальными группами участников общественных отношений, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, являются:

физические и юридические лица, заинтересованные в получении услуг, оказываемых муниципальным бюджетным учреждением «Управление архитектуры и градостроительства муниципального образования город-курорт Анапа», стоимость которых определена в соответствии с калькуляциями, и имеющие фиксированную стоимость. Количественная оценка не поддается точному подсчету.

Определить точное количество не представляется возможным в связи с заявительным характером предлагаемого правового регулирования.

2. Проблемы, на решение которых направлено правовое регулирование, заключаются в:

действующим постановлением администрации муниципального образования город-курорт Анапа от 2 июня 2022 г. № 1225 «О внесении изменений в постановление администрации муниципального образования город-курорт Анапа от 13 августа 2018 г. № 1809 «Об утверждении Перечня платных услуг, оказываемых физическим и юридическим лицам муниципальным бюджетным учреждением «Управление архитектуры и градостроительства муниципального образования город-курорт Анапа» и определении их стоимости» утверждены изменения тарифов по услугам, стоимость которых определена в соответствии с калькуляциями, и имеющим фиксированную стоимость, без учета уровня инфляции на 2026 год в размере 4%, установленного Федеральным законом от 28 ноября 2025 г. № 426-ФЗ «О федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов» и установленной с 1 января 2026 г. ставки НДС 22%.

3. Цели проекта отвечают принципам правового регулирования, установленным законодательством Российской Федерации, и заключаются в: увеличении стоимости оказания услуг, стоимость которых определена в соответствии с калькуляциями (индексация на 4% действующих тарифов по услугам, с учетом уровня инфляции на 2026 год, установленного Федеральным законом от 28 ноября 2025 г. № 426-ФЗ «О федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов» и установленной с 1 января 2026 г. ставки НДС 22%) и имеющими фиксированную стоимость, оказываемых МБУ «УАиГ» физическим и юридическим лицам, по тарифам, учитывающим изменения действующего законодательства Российской Федерации.

4. Степень регулирующего воздействия проекта муниципального правового акта средняя. Предлагаемое правовое регулирование содержит

положения, устанавливающие изменяемые обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

5. Риски не достижения целей правового регулирования, а также возможные негативные последствия от введения правового регулирования для экономического развития муниципального образования город-курорт Анапа отсутствуют.

6. Расходы бюджета муниципального образования город-курорт Анапа, связанные с введением предлагаемого правового регулирования, по мнению разработчика, не предполагаются.

Доходы бюджета муниципального образования город-курорт Анапа, связанные с введением предлагаемого правового регулирования, не предполагаются.

Расходы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования:

В соответствии с Методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 1 февраля 2024 г. № 54, информационные издержки регулирования включают в себя затраты на подготовку, сбор и представление информации (документов, сведений) в соответствии с требованиями проекта.

Расчет вышеуказанных затрат произведен с использованием калькулятора расчета стандартных издержек (regulation.gov.ru).

Расчет издержек на подготовку и подачу заявления и документов:

1) название требования: информационные издержки, связанные с предоставлением документов в органы власти;

тип требования: предоставление документов, заполнение заявления;

информационный элемент: предоставление заявления, справок, подтверждающих документов, совершенных действий (произведенных расходов);

тип элемента: документы, составленные для передачи органам власти;

масштаб: число заявлений - 1 ед.

частота представления: 1 ед.

Действия:

Написание любого документа низкого уровня сложности (менее 5 стр. печатного текста) - 1 чел./часов.

Копирование документов – 1,00 чел./часов.

Подача заявления – 1 чел./час.

Тип требования: приобретение расходных материалов;

Раздел требования: содержательное;

Список приобретений:

Затраты на расходные материалы и канцелярские товары – 100 руб.

Среднемесячная заработная плата в муниципальном образовании город-курорт Анапа (на 1 января 2025 г.): 62 605,1 руб.

Средняя стоимость часа работы: 380,96 руб.

Стоимость требования: 1 242,88 руб. $((380,96 * (1+1+1) + 100)$ в расчете

на 1 потенциального адресата правового регулирования.

Доходы потенциальных адресатов регулирования, связанные с введением предлагаемого правового регулирования, не предполагаются.

7. В соответствии с Порядком, уполномоченным органом проведены публичные консультации по проекту в период с 20 апреля 2026 г. по 5 мая 2026 г.

8. Информация о проводимых публичных консультациях размещена на официальном сайте администрации муниципального образования город-курорт Анапа ([ссылка](#)). Кроме того, проект направлялся в адрес 8 общественных организаций, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении оценки регулирующего воздействия:

общественному представителю Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае в муниципальном образовании город-курорт Анапа;

президенту Союза «Торгово-промышленная палата города-курорта Анапа»;

председателю Союза фермеров «Анапская АККОР»;

первому исполнительному вице-президенту Ассоциации «Объединение работодателей Краснодарского края»;

президенту Анапской региональной курортной ассоциации;

председателю Краснодарского краевого отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;

генеральному директору ООО «ФитСтайл Эко»;

директору производственно-коммерческой фирмы «Фитофарм» (ООО).

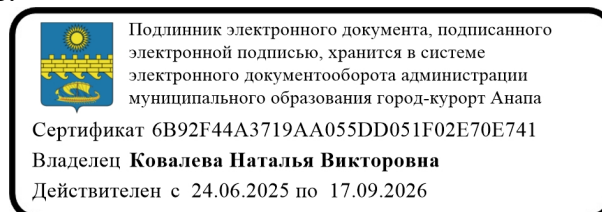
9. В период проведения публичных консультаций поступили замечания от участника публичных консультаций, а именно от президента Союза «Торгово-промышленная палата города-курорта Анапа» (приложение 1).

10. По результатам оценки регулирующего воздействия сделаны выводы о наличии в представленном проекте нормативного правового акта положений, указанных в пункте 3.6 Порядка, и о невозможности его дальнейшего согласования.

В соответствии с пунктом 5.5 Порядка разработчик вправе направить проект с внесенными изменениями в уполномоченный орган для выдачи соответствующего заключения без проведения публичных консультаций в течении трех рабочих дней после получения отрицательного заключения, при этом внесенные изменения не должны устанавливать новые обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

Исполняющий
обязанности начальника
управления



Н.В. Ковалева

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА Г-К АНАПА
CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY OF THE RUSSIAN FEDERATION
ANAPA CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY

Россия, 353440, Краснодарский край, г-к Анапа, пр. Революции, д. 15 тел.: (86133) 4 00 81
тел/факс: (86133) 5 40 91
15, Revolution avenue, Anapa, Krasnodar region, 353440, Russia, ph.: +7 (86133) 4 00 81, fax:
+7 (86133) 5 40 91
<http://anapa.tpprf.ru>, e-mail: atpp@mail.ru

Исх.035-26 от 30.04.2026 г.

Заместителю главы МО г-к. Анапа
О.П. Ляшенко

Уважаемая Олеся Павловна!

Торгово-промышленная палата г-к Анапа (далее — ТПП г-к Анапа) в рамках участия в публичных консультациях при проведении оценки регулирующего воздействия (ОРВ) рассмотрела проект постановления администрации муниципального образования город-курорт Анапа «О внесении изменений в постановление администрации муниципального образования город-курорт Анапа от 13 августа 2018 г. № 1809 «Об утверждении Перечня платных услуг, оказываемых физическим и юридическим лицам муниципальным бюджетным учреждением «Управление архитектуры и градостроительства муниципального образования город-курорт Анапа» и определении их стоимости» (далее — Проект акта).

По результатам рассмотрения Проекта акта и прилагаемого к нему Сводного отчета сообщаем следующее:

Декларируемая разработчиком проблема — приведение стоимости платных услуг МБУ «УАИГ» в соответствие с уровнем инфляции (4%) и введением новой ставки НДС (22%). Однако, с точки зрения процедуры ОРВ, разработчиком проигнорирована проблема оценки последствий данного регулирования для бизнеса. В нарушение целей Закона Краснодарского края от 23 июля 2014 года №3014-КЗ "Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов", проект решает исключительно фискальную задачу муниципалитета без учета возникновения необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности.

Эксперты ТПП г-к Анапа считают, что в вышеуказанном проекте НПА не проведена и не приложена калькуляция (матрица) оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской деятельности, что нарушает требования Приказа Минэкономразвития РФ от 01.02.2024 № 54, а также согласно Приказа Минэкономразвития РФ от 28.09.2023 № 676, сводный отчет заполнен формально, отсутствует количественная оценка расходов бизнеса, не рассмотрены альтернативные варианты регулирования. Формулировка «Финансовое обоснование не требуется» ничтожна.

ТПП г-к Анапа считает, что необходимо:

- Признать Сводный отчет недействительным;

-Проект постановления направить на доработку для проведения обязательного финансового-экономического обоснования издержек бизнеса в строгом соответствии с федеральными методиками ОРВ и повторного проведения процедуры публичных консультаций.

На основании вышеизложенного, Торгово-промышленная палата г-к Анапа **не поддерживает** принятие Проекта акта в представленной редакции. У ТПП г-к Анапа имеются Замечания и предложения, изложенные в Перечне вопросов для проведения публичных консультаций, который прилагается к настоящему письму.

Приложение: Форма перечня вопросов для проведения публичных консультаций на 3л. в 1 экз.

**С уважением,
Президент Торгово-промышленной палаты
г-к Анапа**



И.В. Ткачук/

ФОРМА
Перечня вопросов для проведения публичных
консультаций

Примерная форма перечня вопросов
для проведения публичных консультаций по (наименование проекта
муниципального нормативного правового акта)

Контактная информация
Союз «Торгово-промышленная палата города-курорта Анапа»
Представление интересов индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, являющихся членами ТПП г.-к. Анапа
Курбацкая Мария Владимировна
+7 (918)99-51-641
atpp@mail.ru

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое правовое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня? Декларируемая разработчиком проблема — приведение стоимости платных услуг МБУ «УАИГ» в соответствие с уровнем инфляции (4%) и введением новой ставки НДС (22%). Однако, с точки зрения процедуры ОРВ, разработчиком проигнорирована проблема оценки последствий данного регулирования для бизнеса. В нарушение целей **Закона Краснодарского края от 23.07.2014 № 3014-КЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов»**, проект решает исключительно фискальную задачу муниципалитета без учета возникновения необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности.

2. Обосновал ли разработчик необходимость предлагаемого правового регулирования? Соответствует ли цель предлагаемого правового регулирования проблеме, на решение которой оно направлено? Достигнет ли, на Ваш взгляд, предлагаемое правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено? Не обосновал. Указание разработчика в пояснительных материалах к Проекту постановления о том, что *"Финансовое обоснование не требуется"*, является прямым нарушением федерального законодательства. В соответствии с Приказом Минэкономразвития РФ от

28.09.2023 № 676 (утверждающим методику проведения ОРВ), разработчик обязан привести обоснование решения проблемы, включая оценку расходов. Цель регулирования не соответствует принципам ОРВ, так как достигается исключительно за счет непрогнозируемого роста издержек предпринимателей.

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек для общества в целом)? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей правового регулирования? Вариант не является оптимальным, так как разработчиком в Сводном отчете не представлены и не проанализированы альтернативные варианты решения проблемы (что является обязательным требованием формы Сводного отчета согласно Приказу Минэкономразвития РФ № 676). Игнорирование альтернатив (например, частичного субсидирования МБУ или внутренней оптимизации его расходов) лишает процедуру ОРВ содержательного смысла.

4. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым правовым регулированием? Субъекты МСП, строительного сектора, кадастровые инженеры, девелоперы. Точное количество затронутых субъектов обязан был установить разработчик при заполнении Сводного отчета (Раздел «Оценка расходов и доходов субъектов предпринимательской деятельности»), однако соответствующие статистические и аналитические данные в материалах отсутствуют.

5. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать изменению расстановки сил в отрасли? Да. Резкий кумулятивный рост тарифов (инфляция + НДС 22%) создает дискриминационные условия для микро- и малого бизнеса по сравнению с крупными игроками, что противоречит целям развития конкуренции.

6. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов правового регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры. Административная обязанность по оплате услуг по новым тарифам установлена прямо, однако финансово-экономические последствия этой обязанности для адресатов регулирования разработчиком не рассчитаны, что нарушает порядок проведения публичных консультаций.

7. Существуют ли в предлагаемом правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Да. Установление новых тарифов без проведения количественной оценки расходов бизнеса является введением положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности. Проект обладает признаками акта со средней/высокой степенью регулирующего воздействия, так как напрямую увеличивает издержки бизнеса.

8. Оцените издержки (упущенную выгоду) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие при введении предлагаемого правового регулирования. Произвести оценку издержек силами экспертного сообщества невозможно вследствие грубого процессуального нарушения со стороны разработчика. Разработчиком полностью проигнорированы требования Приказа Минэкономразвития РФ от 01.02.2024 № 54. В составе материалов к публичным консультациям отсутствует заполненная таблица оценки стандартных издержек (включая информационные издержки

и прямые финансовые затраты бизнеса на оплату возросших тарифов с учетом частоты обращений).

9. Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности в осуществлении контроля за соблюдением требований и норм, вводимых данным муниципальным нормативным правовым актом? Основная проблема — правовая уязвимость самого акта. Принятие НПА с грубыми нарушениями процедуры ОРВ (отсутствие расчетов издержек по Приказу № 54) является основанием для оспаривания данного постановления в органах прокуратуры как акта, принятого с нарушением антикоррупционного законодательства и порядка оценки регулирующего воздействия.

10. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого проекта муниципального нормативного правового акта? Да. В соответствии с методическими рекомендациями Минэкономразвития РФ, акты, ухудшающие финансовое положение субъектов предпринимательской деятельности, должны предусматривать достаточный переходный период (от 6 до 12 месяцев) для адаптации бизнес-моделей и контрактных обязательств.

11. Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения по введению предлагаемого правового регулирования в отношении отдельных групп лиц? Разработчику необходимо рассчитать и обосновать возможность сохранения льготных тарифов для субъектов малого предпринимательства в рамках реализации муниципальных программ поддержки МСП.

12. Специальные вопросы, касающиеся конкретных положений и норм рассматриваемого проекта муниципального нормативного правового акта, которые разработчику необходимо прояснить?

РЕЗЮМЕ ПРОЦЕДУРНЫХ НАРУШЕНИЙ:

-Нарушены требования Приказа Минэкономразвития РФ от 01.02.2024 № 54, а именно не проведена и не приложена калькуляция (матрица) оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской деятельности.

-Нарушены требования Приказа Минэкономразвития РФ от 28.09.2023 № 676 — Сводный отчет заполнен формально, отсутствует количественная оценка расходов бизнеса, не рассмотрены альтернативные варианты регулирования. Формулировка «Финансовое обоснование не требуется» ничтожна.

ТРЕБОВАНИЕ:

- Сводный отчет признать недействительным;

- Проект постановления направить на доработку для проведения обязательного финансово-экономического обоснования издержек бизнеса в строгом соответствии с федеральными методиками ОРВ и повторного проведения процедуры публичных консультаций.