

Министерство экономики  
Краснодарского края

Департамент инвестиций  
и развития малого и среднего  
предпринимательства  
Краснодарского края

## ПРИКАЗ

от 01.06.2021

№ 173/149

г. Краснодар

### **Об утверждении Методики оценки деятельности муниципальных образований Краснодарского края по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата**

В соответствии с распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 1 февраля 2017 г. № 41-р «Об оценке деятельности муниципальных образований Краснодарского края по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата», в целях формирования рейтинга муниципальных образований Краснодарского края в части их деятельности по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата п р и к а з ы в а е м:

1. Утвердить Методику оценки деятельности муниципальных образований Краснодарского края по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата согласно приложению к настоящему приказу.

2. Признать утратившим силу приказ министерства экономики Краснодарского края и департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края от 2 декабря 2019 г. № 145/154 «Об утверждении Методики оценки деятельности муниципальных образований Краснодарского края по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата».

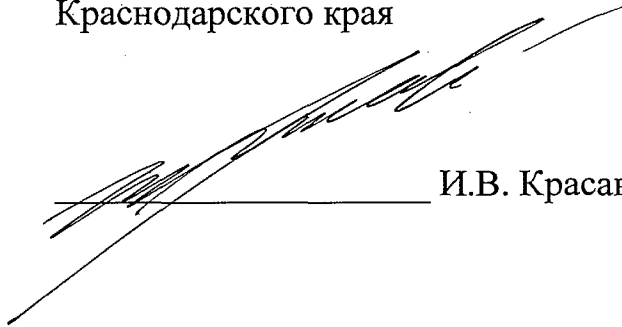
3. Министерству экономики Краснодарского края и департаменту инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края обеспечить размещение настоящего приказа на своих официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

4. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра экономики Краснодарского края Салтанову С.Н. и первого

заместителя руководителя департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края Шишмареву А.А.

5. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Исполняющий обязанности  
министра экономики  
Краснодарского края



\_\_\_\_\_ И.В. Красавин

Заместитель руководителя  
департамента инвестиций и  
развития малого и среднего  
предпринимательства  
Краснодарского края



\_\_\_\_\_ Т.Ю. Гончарова

Приложение

УТВЕРЖДЕНА

приказом министерства  
экономики Краснодарского края и  
департамента инвестиций и  
развития малого и среднего  
предпринимательства  
Краснодарского края  
от 01.06.2021 № 173/149

## МЕТОДИКА

### оценки деятельности муниципальных образований Краснодарского края по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата

#### 1. Общие положения

Методика оценки деятельности муниципальных образований Краснодарского края по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата (далее соответственно – методика, муниципальные образования) разработана во исполнение распоряжения главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 1 февраля 2017 г. № 41-р «Об оценке деятельности муниципальных образований Краснодарского края по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата».

Министерство экономики Краснодарского края (далее – министерство) ежегодно, до 1 июля, в соответствии с методикой осуществляет оценку деятельности муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата (далее – оценка деятельности муниципальных образований) за предыдущий календарный год и формирует рейтинг муниципальных образований в части их деятельности по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата (далее – рейтинг).

По результатам оценки деятельности муниципальных образований рейтинг формируется отдельно по 2 группам:

- 1 группа – городские округа;
- 2 группа – муниципальные районы.

Для оценки деятельности муниципальных образований используются сведения по показателям методики, поступившие в министерство и в департамент инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края от органов исполнительной власти Краснодарского края, муниципальных образований и Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю.

## 2. Оценка деятельности муниципальных образований по содействию развитию конкуренции

Оценка деятельности муниципальных образований по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае осуществляется на основании следующих показателей, представленных в таблице 1:

Таблица 1

№ п/п	Наименование показателя	Критерии оценки	Количество баллов
1	2	3	4
<b>Направление 1</b>			
<b>Результативность работы органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по внедрению Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее – Стандарт развития конкуренции)</b>			
1.1	<b>Внедрение Стандарта развития конкуренции на территории муниципального образования</b>		
1.1.1	Закрепление в положениях о структурных подразделениях органов местного самоуправления приоритета целей и задач по содействию развитию конкуренции в пределах установленных компетенций на закрепленных товарных рынках	отсутствие	- 1 балл
		наличие	1 балл
1.1.2	Создание на официальном сайте администрации муниципального образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» раздела «Стандарт развития конкуренции»	раздел создан и регулярно актуализируется	3 балла
		раздел создан, но актуальная информация отсутствует	0 баллов
		раздел создан, но актуальная информация присутствует не в полном объеме	1 балл
1.1.3	Наличие рабочей группы (иного совещательного органа) по содействию развитию конкуренции в муниципальном образовании	наличие	1 балл
		отсутствие	- 5 баллов
1.1.4	Количество заседаний рабочей группы (иного совещательного органа) по содействию развитию конкуренции, проведенных в отчетном периоде	3 и более	5 баллов
		менее 3	2 балла
		не проводились	0 баллов
1.1.5	Организация взаимодействия с субъектами малого и среднего предпринимательства, бизнес-сообществом, общественными организациями по вопросам формирования конкурентной политики в муниципальном образовании в отчетном периоде	за каждое мероприятие	1 балл (но не более 5 баллов)
		отсутствие мероприятий	- 5 баллов
1.2	<b>Проведение мониторинга состояния и развития конкурентной среды на товарных рынках муниципального образования (далее – мониторинг)</b>		
1.2.1	Доля опрошенных потребителей для проведения мониторинга в общей численности трудоспособного населения муниципального образования, процентов	более 10 %	5 баллов
		3 % - 10 %	3 балла
		менее 3 %	0 баллов

1	2	3	4
1.2.2	Доля опрошенных представителей бизнес-сообщества для проведения мониторинга в общем количестве хозяйствующих субъектов муниципального образования, процентов	более 10 %	5 баллов
		3 % - 10 %	3 балла
		менее 3 %	0 баллов
1.2.3	Наличие на официальном сайте администрации муниципального образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе «Стандарт развития конкуренции» информации о проведении мониторинга	наличие	5 баллов
		отсутствие	- 3 баллов
1.2.4	Мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов (наличие реестра указанных хозяйствующих субъектов с указанием товарного рынка их присутствия, доли занимаемого товарного рынка (объема выручки в общей величине стоимостного оборота товарного рынка, объема реализованных на товарном рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении), объема финансирования из бюджетов всех уровней)	мониторинг проведен, с указанием полной информации	5 баллов
		мониторинг проведен, с указанием неполной информации	2 балла
		мониторинг не проведен	- 5 баллов
<b>1.3</b>	<b>Разработка плана по реализации мероприятий «дорожной карты» по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае (далее – план)</b>		
1.3.1	Наличие плана, утвержденного правовым актом администрации муниципального образования, с приложениями в актуальной редакции	наличие	5 баллов
		отсутствие	- 3 балла
1.3.2	Количество товарных рынков, определенных для содействия развитию конкуренции в муниципальном образовании из числа региональных товарных рынков, ед.	более 30	10 баллов
		от 20 до 30	5 баллов
		менее 20	0 баллов
<b>1.4</b>	<b>Участие в обучающих мероприятиях и тренингах по вопросам содействия развитию конкуренции</b>		
1.4.1	Участие сотрудников органов местного самоуправления муниципальных образований в обучающих мероприятиях и тренингах по вопросам содействия развитию конкуренции	принято участие в 2-х мероприятиях и более	5 баллов
		принято участие в 1 мероприятии	1 балл
		не принято участие	0 баллов
<b>Направление 2</b>			
<b>Предупреждение рисков нарушения антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс) в органах местного самоуправления муниципальных образований</b>			
2.1	Наличие правового акта о создании и функционировании антимонопольного комплаенса	наличие	2 балла
		отсутствие	0 баллов
2.2	Анализ сфер деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований на наличие рисков возможных нарушений антимонопольного законодательства	проведен	2 балла
		не проведен	0 баллов
2.3	Наличие карты комплаенс-рисков	разработана	2 балла
		не разработана	- 2 балла
2.4	Наличие плана мероприятий («дорожной карты») по устранению комплаенс-рисков	наличие	2 балла
		отсутствие	- 2 балла

1	2	3	4
2.5	Обучение сотрудников органов местного самоуправления муниципальных образований, подведомственных учреждений, организаций антимонопольному законодательству и компетенсу в отчетном периоде	обучено 2 и более сотрудников	4 балла
		обучен 1 сотрудник	1 балл
		отсутствие	0 баллов
2.6	Наличие практики муниципального образования в ежегодной «Белой книге» проконкурентных региональных практик ФАС России (за календарный год, предшествующий отчетному периоду)	наличие положительного примера	10 баллов
		отсутствие	0 баллов
2.7	Наличие практики муниципального образования в ежегодной «Черной книге» антиконкурентных региональных практик ФАС России (за календарный год, предшествующий отчетному периоду)	наличие отрицательного примера	- 10 баллов
		отсутствие	0 баллов
<b>Направление 3</b>			
<b>Качественная оценка проводимой работы в органах местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по вопросам содействия развитию конкуренции</b>			
3.1	Достижение годовых значений ключевых показателей по содействию развитию конкуренции на товарных рынках	достигнуты годовые значения ключевых показателей	1 балл (за каждый показатель, но не более 20 баллов)
		не достигнуты годовые значения ключевых показателей	- 1 балл (за каждый показатель, но не более - 20 баллов)
3.2	Наличие (отсутствие) принятых в отношении органов местного самоуправления муниципальных образований, подведомственных учреждений и организаций актов о нарушении и (или) недопущении нарушений антимонопольного законодательства в отчетном периоде	отсутствие актов	10 баллов
		наличие актов о нарушении антимонопольного законодательства	- 10 баллов (за каждый акт)
		наличие актов о недопущении нарушений антимонопольного законодательства	- 2 балла (за каждый акт, но не более - 10 баллов)
3.3	Разработка муниципальным образованием практики по содействию развитию конкуренции для формирования регионального перечня лучших практик	более 2 практик	10 баллов
		1-2 практики	5 баллов
		отсутствие практик	0 баллов
3.4	Наличие в муниципальном образовании опыта применения в отчетном периоде лучших практик содействия развитию конкуренции	более 2 практик	10 баллов
		1-2 практики	5 баллов
		не применялись	-10 баллов
3.5	Доля числа лучших практик социально-экономического развития территорий, опубликованных муниципальным образованием на цифровой платформе «Смартека», от общего количества лучших региональных практик, опубликованных муниципальными образованиями на цифровой платформе «Смартека» от Краснодарского края в отчетном году	более 10 %	10 баллов
		1 % - 10 %	5 баллов
		не размещались	-10 баллов

1	2	3	4
3.6	Наличие предложений по совершенствованию деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований в области содействия развитию конкуренции	за каждое предложение	1 балл (но не более 10 баллов)
		отсутствие	0 баллов
3.7	Объем закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций в совокупном годовом объеме муниципальных закупок (в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»)	более 15 %	10 баллов
		15 %	5 баллов
		менее 15 %	0 баллов
3.8	Среднее количество заявок, поданных на участие в процедурах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), проводимых муниципальными заказчиками	выше среднего значения*	5 баллов
		ниже среднего значения*	2 балла
3.9	Доля процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), на участие в которых не подана ни одна заявка	выше среднего значения*	1 балл
		ниже среднего значения*	3 балла
3.10	Определение индивидуальных товарных рынков для содействия развитию конкуренции в муниципальном образовании с учетом географического положения, территориальных особенностей, а также приоритетов социально-экономического и инвестиционного развития	наличие	1 балл (за каждый индивидуальный рынок, но не более 10 баллов)
		отсутствие	- 3 балла
3.11	Наличие самостоятельно включенных мероприятий в план, направленных на реализацию мероприятий по содействию развитию конкуренции	за каждое дополнительное мероприятие	1 балл (но не более 15 баллов)
		отсутствие	0 баллов
3.12	Формирование аналитических материалов по результатам мониторинга товарных рынков муниципального образования	мониторинг проведен, подготовлена аналитическая информация	10 баллов
		мониторинг проведен, аналитическая информация отсутствует	3 балла
		мониторинг не проводился	- 10 баллов
3.13	Своевременность и качество предоставления информации о ходе реализации отдельных поручений по внедрению Стандарта развития конкуренции (предоставление отчетной информации, ответов на запросы и др.)	наличие нарушений сроков предоставления информации	- 1 балл (за каждый запрос, но не более - 6 баллов)
		количество невыполненных поручений	- 2 балла (за каждое поручение, но не более - 6 баллов)
		удовлетворительно	2 балла
3.14	Количество реализуемых муниципальным	свыше 5 проектов	20 баллов

1	2	3	4
	образованием проектов, направленных на повышение эффективности муниципального управления в рамках проекта «Бережливая Кубань»	от 1 до 5 проектов	10 баллов
		отсутствие проектов	0 баллов
3.15	Количество предприятий на территории муниципального образования, участвующих в национальном проекте «Производительность труда» при поддержке экспертов федерального и (или) регионального центров компетенций и (или) консультантов	свыше 5 предприятий	10 баллов
		от 1 до 5 предприятий	5 баллов
		отсутствие предприятий	0 баллов

\*На основании рейтинга эффективности закупочной деятельности муниципальных заказчиков, сформированного департаментом по регулированию контрактной системы Краснодарского края.

Максимально допустимое количество набранных баллов – 232, в том числе:

55 баллов – по направлению 1 «Результативность работы органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по внедрению Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации» (далее – направление 1);

22 балла – по направлению 2 «Предупреждение рисков нарушения антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс) в органах местного самоуправления муниципальных образований» (далее – направление 2);

155 баллов – по направлению 3 «Качественная оценка проводимой работы в органах местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по вопросам содействия развитию конкуренции» (далее – направление 3).

Расчет индекса эффективности деятельности муниципальных образований по содействию развитию конкуренции осуществляется по формуле:

$$I_i(pk) = (A_i(pk1) * K1) + (B_i(pk2) * K2) + (C_i(pk3) * K3)$$

где:

$I_i(pk)$  – индекс эффективности деятельности  $i$ -го муниципального образования по содействию развитию конкуренции;

$A_i(pk1)$  – сумма баллов, присвоенных  $i$ -му муниципальному образованию при оценке деятельности по содействию развитию конкуренции по направлению 1;

$B_i(pk2)$  – сумма баллов, присвоенных  $i$ -му муниципальному образованию при оценке деятельности по содействию развитию конкуренции по направлению 2;

$C_i(pk3)$  – сумма баллов, присвоенных  $i$ -му муниципальному образованию при оценке деятельности по содействию развитию конкуренции по направлению 3;

$K1$  – отношение максимально допустимого количества набранных баллов по направлению 1 к максимально допустимому количеству набранных баллов по оценке деятельности муниципальных образований по содействию развитию конкуренции (значение коэффициента – 0,24);



К2 – отношение максимально допустимого количества набранных баллов по направлению 2 к максимально допустимому количеству набранных баллов по оценке деятельности муниципальных образований по содействию развитию конкуренции (значение коэффициента – 0,09);

К3 – отношение максимально допустимого количества набранных баллов по направлению 3 к максимально допустимому количеству набранных баллов по оценке деятельности муниципальных образований по содействию развитию конкуренции (значение коэффициента – 0,67).

По итогам расчета индекса  $I_i(pk)$  составляется предварительное ранжирование муниципальных образований от большего значения к меньшему.

Первое место присваивается муниципальному образованию, набравшему наибольший процент, последнее место – наименьший процент.

### 3. Оценка деятельности муниципальных образований по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата

Оценка деятельности муниципальных образований по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата осуществляется на основании показателей, представленных в таблице 2:

Таблица 2

№ п/п	Наименование показателя	Критерии оценки	Количество баллов
1	2	3	4
<b>Направление 1</b>			
<b>Инвестиционная активность</b>			
1.1	Объем инвестиций в основной капитал, освоенных на территории городского округа или муниципального района крупными и средними организациями (юридическими лицами, не являющимися субъектами малого предпринимательства, включая организации со средней численностью работников до 15 человек), млн рублей	1-10 место	5 баллов
		11-20 место	4 балла
		21-30 место	3 балла
		31-39 место	2 балла
		40-44 место	1 балл
1.2	Темп роста инвестиций в основной капитал, освоенных на территории городского округа или муниципального района крупными и средними организациями (юридическими лицами, не являющимися субъектами малого предпринимательства, включая организации со средней численностью работников до 15 человек), (индекс физического объема), %	1-10 место	5 баллов
		11-20 место	4 балла
		21-30 место	3 балла
		31-39 место	2 балла
		40-44 место	1 балл
1.3	Объем инвестиций в основной капитал, освоенных на территории городского округа или муниципального района крупными и средними организациями (юридическими лицами, не являющимися субъектами малого предпринимательства, включая организации со средней численностью работников до 15 человек), на душу населения, тыс. рублей	1-10 место	5 баллов
		11-20 место	4 балла
		21-30 место	3 балла
		31-39 место	2 балла
		40-44 место	1 балл

1	2	3	4
1.4	Объем инвестиций в основной капитал, освоенных на территории городского округа или муниципального района крупными и средними организациями (юридическими лицами, не являющимися субъектами малого предпринимательства, включая организации со средней численностью работников до 15 человек), без учета средств федерального бюджета, млн рублей	1-10 место	5 баллов
		11-20 место	4 балла
		21-30 место	3 балла
		31-39 место	2 балла
		40-44 место	1 балл
1.5	Объем инвестиций в основной капитал, освоенных на территории городского округа или муниципального района крупными и средними организациями (юридическими лицами, не являющимися субъектами малого предпринимательства, включая организации со средней численностью работников до 15 человек), без учета средств федерального бюджета на душу населения, тыс. рублей	1-10 место	5 баллов
		11-20 место	4 балла
		21-30 место	3 балла
		31-39 место	2 балла
		40-44 место	1 балл
<b>Направление 2</b>			
<b>Эффективность работы по улучшению институциональной среды для бизнеса</b>			
2.1	Оценка инвестиционной деятельности муниципальных образований в части реализации протоколов (соглашений и договоров) в инвестиционной сфере	1-10 место	5 баллов
		11-20 место	4 балла
		21-30 место	3 балла
		31-39 место	2 балла
		40-44 место	1 балл
2.2	Оценка инвестиционной деятельности муниципальных образований в части формирования Единой системы инвестиционных предложений Краснодарского края	1-10 место	5 баллов
		11-20 место	4 балла
		21-30 место	3 балла
		31-39 место	2 балла
		40-44 место	1 балл
2.3	Оценка инвестиционной деятельности муниципальных образований в части формирования дополнительных инвестиционных (инициативных) предложений Краснодарского края	оценивается каждое дополнительное инициативное предложение	0,5 балла (но не более 5 баллов)
2.4	Оценка инвестиционной деятельности муниципальных образований в части продвижения инвестиционного потенциала в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	1-10 место	5 баллов
		11-20 место	4 балла
		21-30 место	3 балла
		31-39 место	2 балла
		40-44 место	1 балл
2.5	Оценка инвестиционной деятельности муниципальных образований в части наличия масштабных инвестиционных проектов (объектов социально-культурного,	наличие	3 балла
		отсутствие	0 баллов

1	2	3	4
	коммунально-бытового назначения), планируемых к реализации в муниципальном образовании		
2.6	Выдача разрешений на строительство (количество дней, фактически затраченных на получение муниципальной услуги)	3-5 дней	5 баллов
		5-7 дней	3 балла
		более 7 дней	0 баллов
2.7	Выдача разрешений на ввод объектов в эксплуатацию (количество дней, фактически затраченных на получение муниципальной услуги)	3-5 дней	5 баллов
		5-7 дней	3 балла
		более 7 дней	0 баллов
2.8	Перечень объектов, в отношении которых планируется заключение соглашения о муниципально-частном партнерстве и концессионных соглашений в муниципальном образовании	наличие	3 балла
		отсутствие	0 баллов
2.9	Заключение в отчетном году соглашений о муниципально-частном партнерстве, концессионных соглашений	оценивается каждое заключенное соглашение	0,5 балла (но не более 5 баллов)
2.10	Заключение в отчетном году концессионных соглашений по объектам, включенным в перечень объектов, в отношении которых планируется заключение соглашения о муниципально-частном партнерстве и концессионных соглашений	оценивается каждое заключенное соглашение	0,5 балла (но не более 5 баллов)
2.11	Уровень заполняемости (показатель статуса предоставления) муниципальным образованием карточки проекта муниципально-частного партнерства в государственной автоматизированной информационной системе «Управление» на 1 февраля и 1 августа текущего года	100 %	1 балл
		< 100 %	0 баллов
2.12	Успешность реализации муниципальных проектов в муниципальном образовании	1-10 место (≥ 90%)	5 баллов
		11-20 место (80-89%)	4 балла
		21-30 место (67-79%)	3 балла
		31-40 место (51-66%)	2 балла
		41-44 место (≤ 50%)	1 балл
2.13	Своевременность выполнения контрольных точек плана-графика (карты контроля) муниципальных проектов	1-10 место (≤ 10%)	5 баллов
		11-20 место (11-20%)	4 балла
		21-30 место (21-33%)	3 балла
		31-40 место (34-49%)	2 балла
		41-44 место (≥ 50%)	1 балл

1	2	3	4
2.14	Оценка регулирующего воздействия в муниципальном образовании*	«Высший уровень»	5 баллов
		«Хороший уровень»	4 балла
		«Удовлетворительный уровень»	3 балла
		«Неудовлетворительный уровень»	0 баллов
<b>Направление 3</b>			
<b>Экспортная деятельность</b>			
3.1	Количество предприятий, зарегистрированных и осуществляющих производство продукции в муниципальном образовании, привлеченных к мерам поддержки экспорта	оценивается каждое предприятие	1 балл (но не более 5 баллов)
		отсутствие	0 баллов
3.2	Количество предприятий, зарегистрированных и осуществляющих производство продукции в муниципальном образовании, которые впервые начали осуществлять экспортную деятельность	за каждое предприятие	1 балл (но не более 5 баллов)
		отсутствие	0 баллов
<b>Направление 4</b>			
<b>Развитие малого и среднего предпринимательства</b>			
4.1	Объем кредитных средств, привлеченных субъектами малого и среднего предпринимательства при поддержке унитарной некоммерческой организации «Фонд развития бизнеса Краснодарского края», в расчете на одного субъекта малого и среднего предпринимательства, рублей	1-10 место	5 баллов
		11-20 место	4 балла
		21-30 место	3 балла
		31-39 место	2 балла
		40-44 место	1 балл
4.2	Объем микрозаймов, выданных субъектам малого и среднего предпринимательства унитарной некоммерческой организацией – микрокредитной компанией «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края», в расчете на одного субъекта малого и среднего предпринимательства, рублей	1-10 место	5 баллов
		11-20 место	4 балла
		21-30 место	3 балла
		31-39 место	2 балла
		40-44 место	1 балл
4.3	Востребованность объектов муниципальной собственности, включенных в перечни муниципального имущества, предусмотренные частью 4 статьи 18 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (% востребованности объектов)	1-10 место	5 баллов
		11-20 место	4 балла
		21-30 место	3 балла
		31-39 место	2 балла
		40-44 место	1 балл
4.4	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения, ед.	1-10 место	5 баллов
		11-20 место	4 балла
		21-30 место	3 балла
		31-39 место	2 балла
		40-44 место	1 балл

\* На основе Рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в муниципальных образованиях Краснодарского края – ежегодного исследования департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края, направленного на анализ и комплексную оценку регулирующего воздействия в муниципальных образованиях Краснодарского края.

Максимально допустимое количество набранных баллов – 117, в том числе:

25 баллов – по направлению 1 «Инвестиционная активность» (далее – направление 1);

62 балла – по направлению 2 «Эффективность работы по улучшению институциональной среды для бизнеса» (далее – направление 2);

10 баллов – по направлению 3 «Экспортная деятельность» (далее – направление 3);

20 баллов – по направлению 4 «Развитие малого и среднего предпринимательства» (далее – направление 4).

Числовое значение показателей по муниципальным образованиям ранжируется по убыванию (от большего к меньшему).

Муниципальному образованию присваивается соответствующий цифровой ранг по возрастанию (от наименьшего (1 – наиболее активный) к большему (до 44 – отстающий).

Расчет индекса эффективности деятельности муниципальных образований по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата осуществляется по формуле:

$$I_i(uk) = (A_i(uk1) * K1) + (B_i(uk2) * K2) + (C_i(uk3) * K3) + D_i(uk4) * K4$$

где:

$I_i(uk)$  – индекс эффективности деятельности  $i$ -го муниципального образования по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата;

$A_i(uk1)$  – сумма баллов, присвоенных  $i$ -му муниципальному образованию при оценке деятельности по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата по направлению 1;

$B_i(uk2)$  – сумма баллов, присвоенных  $i$ -му муниципальному образованию при оценке деятельности по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата по направлению 2;

$C_i(uk3)$  – сумма баллов, присвоенных  $i$ -му муниципальному образованию при оценке деятельности по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата по направлению 3;

$D_i(uk4)$  – сумма баллов, присвоенных  $i$ -му муниципальному образованию при оценке деятельности по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата по направлению 4;

$K1$  – отношение максимально допустимого количества набранных баллов по направлению 1 к максимально допустимому количеству набранных баллов по оценке деятельности муниципальных образований Краснодарского края по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата (значение коэффициента – 0,21);

К2 – отношение максимально допустимого количества набранных баллов по направлению 2 к максимально допустимому количеству набранных баллов по оценке деятельности муниципальных образований по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата (значение коэффициента – 0,53);

К3 – отношение максимально допустимого количества набранных баллов по направлению 3 к максимально допустимому количеству набранных баллов по оценке деятельности муниципальных образований по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата (значение коэффициента – 0,1);

К4 – отношение максимально допустимого количества набранных баллов по направлению 4 к максимально допустимому количеству набранных баллов по оценке деятельности муниципальных образований по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата (значение коэффициента – 0,16).

По итогам расчета индекса  $li(uk)$  составляется предварительное ранжирование муниципальных образований от большего значения к меньшему.

Первое место присваивается муниципальному образованию, набравшему наибольший процент, последнее место – наименьший процент.

Принимая во внимание необходимость достижения показателя по привлечению инвестиций в основной капитал, установленного подразделом 2.1 раздела 2 «Ценности и приоритеты Краснодарского края» приложения к Закону Краснодарского края от 21 декабря 2018 г. № 3930-КЗ «О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года», в случае, если 2 и более городского округа и муниципального района получили одинаковое количество баллов, наименьший цифровой ранг (и, соответственно, более высокую позицию в оценке) получает территория с более высоким значением показателя «Темп роста инвестиций в основной капитал, освоенных на территории городского округа или муниципального района крупными и средними организациями (юридическими лицами, не являющимися субъектами малого предпринимательства, включая организации со средней численностью работников до 15 человек), (индекс физического объема), %».

В случае, если 2 и более городского округа и муниципального района имеют одинаковое значение показателя «Темп роста инвестиций в основной капитал, освоенных на территории городского округа или муниципального района крупными и средними организациями (юридическими лицами, не являющимися субъектами малого предпринимательства, включая организации со средней численностью работников до 15 человек), (индекс физического объема), %», учитывая необходимость достижения высоких значений показателя «Темп роста (индекс роста) физического объема инвестиций в основной капитал, за исключением инвестиций инфраструктурных монополий (федеральные проекты) и бюджетных ассигнований федерального бюджета» (утвержден Указом Президента Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации») наименьший цифровой ранг (и, соответственно, более высокую позицию в

оценке) получает территория с более высоким значением соотношения показателей «Объем инвестиций в основной капитал, освоенных на территории городского округа или муниципального района крупными и средними организациями (юридическими лицами, не являющимися субъектами малого предпринимательства, включая организации со средней численностью работников до 15 человек), без учета бюджетных средств федерального бюджета, млн рублей» и «Объем инвестиций в основной капитал, освоенных на территории городского округа или муниципального района крупными и средними организациями (юридическими лицами, не являющимися субъектами малого предпринимательства, включая организации со средней численностью работников до 15 человек), млн рублей».

Алгоритм расчета данного соотношения (производного показателя, определяющего долю инвестиций без учета инвестиций инфраструктурных монополий (федеральные проекты) и бюджетных ассигнований федерального бюджета в общем объеме инвестиций по крупным и средним организациям (юридическими лицами, не являющимися субъектами малого предпринимательства, включая организации со средней численностью работников до 15 человек) в муниципальном образовании) представлен в таблице 3:

Таблица 3

Наименование показателя	Алгоритм расчета
Соотношение показателей «Объем инвестиций в основной капитал, освоенных на территории городского округа или муниципального района крупными и средними организациями (юридическими лицами, не являющимися субъектами малого предпринимательства, включая организации со средней численностью работников до 15 человек), без учета бюджетных средств федерального бюджета, млн рублей» и «Объем инвестиций в основной капитал, освоенных на территории городского округа или муниципального района крупными и средними организациями (юридическими лицами, не являющимися субъектами малого предпринимательства, включая организации со средней численностью работников до 15 человек), млн рублей», процент	<p>Объем инвестиций в основной капитал, освоенных на территории городского округа или муниципального района крупными и средними организациями (юридическими лицами, не являющимися субъектами малого предпринимательства, включая организации со средней численностью работников до 15 человек), без учета бюджетных средств федерального бюджета, млн рублей × 100%</p> <hr/> <p>Объем инвестиций в основной капитал, освоенных на территории городского округа или муниципального района крупными и средними организациями (юридическими лицами, не являющимися субъектами малого предпринимательства, включая организации со средней численностью работников до 15 человек), млн рублей</p>

### 3.1. Алгоритм расчета отдельных показателей оценки деятельности муниципальных образований по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата

Показатель «Оценка инвестиционной деятельности муниципальных образований в части реализации протоколов (соглашений и договоров) в инвестиционной сфере» состоит из нескольких субпоказателей:

1) субпоказатель «Количество новых заключенных протоколов с инвесторами о намерениях по взаимодействию в сфере инвестиций с объемом капитальных вложений по инвестиционному проекту не менее 50 млн рублей в отчетном финансовом году»:

Таблица 4

Количество протоколов	Оценка, балл
0	0
от 1 до 2	1
от 2 до 4	2
от 4 и выше	3

2) субпоказатель «Количество реализованных инвестиционных проектов в рамках протоколов с инвесторами о намерениях по взаимодействию в сфере инвестиций в отчетном финансовом году»:

Таблица 5

Количество проектов	Оценка, балл
0	0
от 1 до 2	1
от 2 до 4	2
от 4 и выше	3

3) субпоказатель «Количество расторгнутых и с истекшим сроком действия протоколов с инвесторами о намерениях по взаимодействию в сфере инвестиций в отчетном финансовом году»:

Таблица 6

Количество протоколов	Оценка, балл
от 3 и выше	0
от 2 до 3	1
от 1 до 2	2
0	3

4) субпоказатель «Своевременность внесения отчетных данных по реализации протоколов с инвесторами о намерениях по взаимодействию в сфере инвестиций в государственную информационную систему Краснодарского края «Единая межведомственная система электронного документооборота исполнительных органов государственной власти Краснодарского края».

Внесение отчетных данных осуществляется в соответствии с приказом департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края от 3 апреля 2019 г. № 39 «Об утверждении рекомендуемых отчетных форм предоставления информации об инвестиционном развитии городских округов и муниципальных районов Краснодарского края».

За выполнение данного субпоказателя начисляется 1 балл.

Общее количество баллов формируется как среднеарифметическое значение по всем субпоказателям.

Показатель «Оценка инвестиционной деятельности муниципальных образований в части формирования Единой системы инвестиционных предложений Краснодарского края» состоит из нескольких субпоказателей:



Наименование субпоказателя	Балл
<b>1. Формирование реестра инвестиционных проектов Краснодарского края (далее – Единый реестр) и базы данных по инвестиционным площадкам Краснодарского края (далее – Единая база)</b>	
1.1. Количество включенных в Единый реестр / Единую базу инвестиционных проектов / площадок превышает установленную квоту	3
1.2. Количество включенных в Единый реестр / Единую базу инвестиционных проектов / площадок соответствует квоте	2
1.3. Количество включенных в Единый реестр / Единую базу инвестиционных проектов / площадок ниже рекомендуемой квоты (70%-50%)	1
1.4. Количество включенных в Единый реестр / Единую базу инвестиционных проектов / площадок ниже рекомендуемой квоты (менее 49%)	0
<b>2. Востребованность инвестиционных проектов / площадок, включенных в Единый реестр / Единую базу инвесторами для реализации за отчетный период</b>	
2.1. Количество предоставленных инвесторам проектов / площадок превышает среднекраевой показатель	3
2.2. Количество предоставленных инвесторам проектов / площадок соответствует среднекраевому показателю	2
2.3. Количество предоставленных инвесторам проектов / площадок ниже среднекраевого показателя	1
2.4. За отчетный период инвесторам не представлено проектов / площадок	0
<b>3. Качество и своевременность предоставления отчетности в государственную информационную систему Краснодарского края «Единая межведомственная система электронного документооборота исполнительных органов государственной власти Краснодарского края»</b>	
3.1. Качество предоставляемой информации в отчетах соответствует установленным требованиям	1
3.2. Сроки предоставления отчетов соответствуют установленным требованиям	1
3.3. Полнота информации, указанной в отчетности, соответствует установленным требованиям	1

Среднекраевой показатель рассчитывается как среднеарифметическое значение предоставленных инвесторам инвестиционных проектов / площадок в муниципальных образованиях.

Итоговый балл формируется как среднеарифметическое значение по всем субпоказателям.

Для расчета показателя «Оценка инвестиционной деятельности муниципальных образований в части формирования дополнительных инвестиционных (инициативных) предложений Краснодарского края» используется информация о площадках (проектах), размещенная на Инвестиционном портале Краснодарского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в подразделе «Фонд инвестиционных (инициативных) предложений» раздела «Инвестиционные предложения» (режим доступа – <https://investkuban.ru/>), и сформированная на основании инициативных заявок органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края, а также частных физических и юридических лиц (числовое значение показателя ранжируется по убыванию (от большего к меньшему) и выставляется цифровой ранг (от 1 до 44).

Для расчета показателя «Оценка регулирующего воздействия в муниципальном образовании» используется методика, размещенная на официальном сайте департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в подразделе «Оценка регулирующего воздействия» раздела «Деятельность» (режим доступа – <https://newdirmsp.krasnodar.ru/upload/iblock/651/41d3a959c78735c45af5455651591539.pdf>).

Информация по показателям «Выдача разрешений на строительство (количество дней, фактически затраченных на получение муниципальной услуги)» и «Выдача разрешений на ввод объектов в эксплуатацию (количество дней, фактически затраченных на получение муниципальной услуги)» предоставляется департаментом по архитектуре и градостроительству Краснодарского края.

Для расчета показателя «Оценка инвестиционной деятельности муниципальных образований в части наличия масштабных инвестиционных проектов (объектов социально-культурного, коммунально-бытового назначения), планируемых к реализации в муниципальном образовании» будет использоваться наличие заявлений от юридических лиц – инициаторов проектов с комплектом документов, подготовленных в соответствии с постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 9 июня 2015 г. № 522 «Об утверждении Порядка принятия решения о соответствии масштабного инвестиционного проекта, объекта социально-культурного или коммунально-бытового назначения критериям, установленным Законом Краснодарского края от 4 марта 2015 г. № 3123-КЗ, при соблюдении которых допускается предоставление земельных участков, которые находятся в государственной собственности Краснодарского края или муниципальной собственности либо государственная собственность на которые не разграничена, в аренду без проведения торгов», планирующих реализацию масштабных инвестиционных проектов (объектов социально-культурного, коммунально-бытового назначения) в муниципальном образовании.

Для расчета показателя «Оценка инвестиционной деятельности муниципальных образований в части продвижения инвестиционного потенциала в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» будет использоваться наличие публикаций (новостей, интервью, анонсов) на официальных информационных ресурсах муниципального образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (инвестиционный портал, сайт), посвященных вопросам инвестиционной деятельности, а также актуальность размещаемой на данных ресурсах информации (публикаций за период):

Таблица 8

Количество публикаций	Оценка, балл	Актуальность	Оценка, балл
0	0	менее 1 раза в месяц	0
от 1 до 2	1	1 раз в месяц	1
от 2 до 3	2	1 раз в неделю	2
от 3 и выше	3	более 1 раза в неделю	3

Итоговый балл формируется как среднеарифметическое значение по всем субпоказателям.

Алгоритм расчета оценки показателей, характеризующих уровень развития государственно-частного партнерства:

показатель «Перечень объектов, в отношении которых планируется заключение соглашения о муниципально-частном партнерстве и концессионных соглашений в муниципальном образовании» – используются данные с официального сайта Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (режим доступа – [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru));

показатель «Заключение в отчетном году соглашений о муниципально-частном партнерстве, концессионных соглашений» – используются данные из модуля «Мониторинг проектов государственно-частного партнерства» государственной автоматизированной системы «Управление» (режим доступа – [gasu.gov.ru](http://gasu.gov.ru), далее – ГАС «Управление»);

показатель «Заключение в отчетном году концессионных соглашений по объектам, включенным в перечень объектов, в отношении которых планируется заключение соглашения о муниципально-частном партнерстве и концессионных соглашений» – используются данные из модуля «Мониторинг проектов государственно-частного партнерства» ГАС «Управление» (режим доступа – [gasu.gov.ru](http://gasu.gov.ru));

показатель «Уровень заполняемости (показатель статуса предоставления) муниципальным образованием Краснодарского края карточки проекта муниципально-частного партнерства в государственной автоматизированной информационной системе «Управление» на 1 февраля и 1 августа текущего года» – 100% уровень заполняемости определяется по наличию отметки «зеленого цвета» в столбце «Статус заполнения по проекту» слева от наименования проекта, занесенного в ГАС «Управление», с всплывающим текстом «Сведения о проекте предоставлены полностью» (режим доступа – [gasu.gov.ru](http://gasu.gov.ru)).

Для расчета показателей направления 3 «Экспортная деятельность» будут использоваться данные Южного таможенного управления Федеральной таможенной службы, Фонда «Центр координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства», а также соответствующая информация, предоставляемая муниципальными образованиями. При необходимости допускается запрос данных у АО «Российский экспортный центр» и органов исполнительной власти Краснодарского края.

Информация по показателям, характеризующим реализацию национальных (региональных) проектов и программ («Успешность реализации муниципальных проектов в муниципальном образовании» и «Своевременность выполнения контрольных точек плана-графика (карты контроля) муниципальных проектов») предоставляется департаментом организации проектной деятельности администрации Краснодарского края.

Алгоритм расчета оценки показателей направления «Развитие малого и среднего предпринимательства» таблицы 2 представлен в таблице 9:

Наименование показателя	Алгоритм расчета
1	2
<p>Объем кредитных средств, привлеченных субъектами малого и среднего предпринимательства при поддержке унитарной некоммерческой организации «Фонд развития бизнеса Краснодарского края», в расчете на одного субъекта малого и среднего предпринимательства, рублей</p>	<p>Расчет показателя осуществляется по формуле:</p> $V_{\text{КС}}/K_{\text{МСП}},$ <p>где:  <math>V_{\text{КС}}</math> – объем кредитных средств, привлеченных субъектами малого и среднего предпринимательства муниципального района или городского округа при поддержке унитарной некоммерческой организации «Фонд развития бизнеса Краснодарского края» по итогам отчетного года, рублей;  <math>K_{\text{МСП}}</math> – количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сведения о которых внесены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, ведение которого осуществляется Федеральной налоговой службой в соответствии со статьей 4.1 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее соответственно – единый реестр, Федеральный закон № 209-ФЗ), в муниципальном районе или городском округе по состоянию на конец отчетного года, ед.</p>
<p>Объем микрозаймов, выданных субъектам малого и среднего предпринимательства унитарной некоммерческой организации – микрокредитной компанией «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края», в расчете на одного субъекта малого и среднего предпринимательства, рублей</p>	<p>Расчет показателя осуществляется по формуле:</p> $V_{\text{МЗ}}/K_{\text{МСП}},$ <p>где:  <math>V_{\text{МЗ}}</math> – объем микрозаймов, выданных унитарной некоммерческой организацией – микрокредитной компанией «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края» субъектам малого и среднего предпринимательства муниципального района или городского округа по итогам отчетного года, рублей;  <math>K_{\text{МСП}}</math> – количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сведения о которых внесены в единый реестр, в муниципальном районе или городском округе по состоянию на конец отчетного года, ед.</p>
<p>Востребованность объектов муниципальной собственности, включенных в перечни муниципального имущества, предусмотренные частью 4 статьи 18 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (% востребованности объектов)</p>	<p>Расчет показателя осуществляется по формуле:</p> $K_{\text{ВО}}/K_{\text{О}} \times 100,$ <p>где:  <math>K_{\text{ВО}}</math> – количество объектов муниципальной собственности, включенных в перечни муниципального имущества, утвержденные на территории муниципального района (с учетом городских и сельских поселений) или городского округа в соответствии с частью 4 статьи 18 Федерального закона № 209-ФЗ (далее – перечни муниципального имущества), предоставленных во владение и (или) в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства, по состоянию на конец отчетного года, ед.;  <math>K_{\text{О}}</math> – общее количество объектов муниципальной собственности, включенных в перечни муниципального имущества, по состоянию на конец отчетного года, ед.</p>

1	2
Количество субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения, ед.	<p>Расчет показателя осуществляется по формуле:</p> $K_{\text{мсп}}/N \times 10\,000,$ <p>где:</p> <p><math>K_{\text{мсп}}</math> – количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сведения о которых внесены в единый реестр, в муниципальном районе или городском округе по состоянию на конец отчетного года, ед.;</p> <p><math>N</math> – численность населения в муниципальном районе или городском округе по состоянию на конец отчетного года, чел.</p>

#### 4. Комплексная оценка деятельности муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для формирования благоприятного инвестиционного климата

Комплексная оценка деятельности муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата (далее – комплексная оценка) рассчитывается по формуле:

$$КО = \left( \frac{N_{\text{общ.}(pk)} - Ni(pk) + 1}{N_{\text{общ.}(pk)}} * Ii(pk) + \frac{N_{\text{общ.}(uk)} - Ni(uk) + 1}{N_{\text{общ.}(uk)}} * Ii(uk) \right) / 2$$

где:

$Ni(pk)$  – порядковый номер муниципального образования в предварительном ранжировании из всех рассматриваемых муниципальных образований по содействию развитию конкуренции;

$N_{\text{общ.}(pk)}$  – общее количество рассматриваемых муниципальных образований по содействию развитию конкуренции;

$Ii(pk)$  – индекс эффективности деятельности муниципальных образований по содействию развитию конкуренции;

$Ni(uk)$  – порядковый номер муниципального образования предварительном ранжировании из всех рассматриваемых муниципальных образований по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата;

$N_{\text{общ.}(uk)}$  – общее количество рассматриваемых муниципальных образований по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата;

$Ii(uk)$  – индекс эффективности деятельности муниципальных образований по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата.

Примечание: к порядковому номеру муниципального образования в предварительном ранжировании из всех рассматриваемых муниципальных образований по содействию развитию конкуренции  $Ni(pk)$  и к порядковому номеру муниципального образования в предварительном ранжировании из всех рассматриваемых муниципальных образований по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата  $Ni(uk)$  прибавляется единица (+1) для того, чтобы выполнялось условие, при котором показатель комплексной оценки будет

равен 100% (для муниципального образования, набравшего максимальное количество баллов по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата).

По результатам комплексной оценки формируется рейтинг по группам «городские округа» и «муниципальные районы».

Первое место в каждой группе присваивается муниципальному образованию, набравшему наибольший показатель комплексной оценки, последнее место – наименьший показатель комплексной оценки.

В случае равного количества баллов, набранного несколькими муниципальными образованиями, полученное место в рейтинге делится между данными муниципальными образованиями в каждой группе.

### 5. Заключительные положения

По результатам рейтинга органы местного самоуправления соответствующих городских округов и муниципальных районов представляются министерством к награждению:

Почетной грамотой администрации Краснодарского края – занявшие 1-ое место в рейтинге в каждой группе;


Благодарностью главы администрации (губернатора) Краснодарского края – занявшие 2-е и 3-е места в рейтинге в каждой группе.

Исполняющий обязанности  
министра экономики  
Краснодарского края

Заместитель руководителя  
департамента инвестиций и  
развития малого и среднего  
предпринимательства  
Краснодарского края



И.В. Красавин



Т.Ю. Гончарова