



**АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОД-КУРОРТ АНАПА
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

от 25.10.2021

№ 2915

г. Анапа

**Об утверждении Порядка проведения оценки
регулирующего воздействия проектов муниципальных
нормативных правовых актов муниципального образования
город-курорт Анапа, устанавливающих новые или изменяющих
ранее предусмотренные муниципальными нормативными
правовыми актами обязанности для субъектов
предпринимательской и иной экономической деятельности,
обязанности для субъектов инвестиционной деятельности**

В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Законом Краснодарского края от 23 июля 2014 г. № 3014-КЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов», на основании Устава муниципального образования город-курорт Анапа **п о с т а н о в л я ю**:

1. Утвердить Порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования город-курорт Анапа, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, согласно приложению к настоящему постановлению.

2. Признать утратившими силу:

1) постановление администрации муниципального образования город-курорт Анапа от 5 августа 2016 г. № 3223 «Об утверждении порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования город-курорт Анапа, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности»;

2) постановление администрации муниципального образования город-курорт Анапа от 30 марта 2018 г. № 595 «О внесении изменения в постановление администрации муниципального образования

город-курорт Анапа от 5 августа 2016 года № 3223 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования город-курорт Анапа, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности».

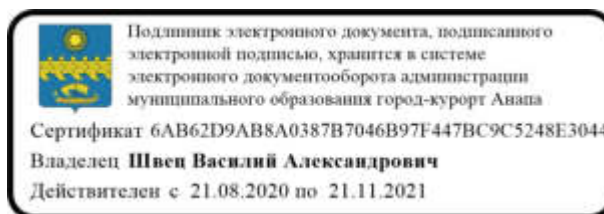
3. Управлению по взаимодействию со средствами массовой информации администрации муниципального образования город-курорт Анапа (Родина О.А.) обеспечить официальное опубликование настоящего постановления в печатном средстве массовой информации.

4. Управлению информатизации и связи администрации муниципального образования город-курорт Анапа (Ивченко В.С.) обеспечить размещение настоящего постановления на официальном сайте администрации муниципального образования город-курорт Анапа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

5. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя главы муниципального образования город-курорт Анапа Воронова В.С.

6. Постановление вступает в силу после его официального опубликования.

Глава
муниципального образования
город-курорт Анапа



В.А. Швец

Приложение

УТВЕРЖДЕН

постановлением администрации
муниципального образования
город-курорт Анапа
от _____ № _____

ПОРЯДОК

**проведения оценки регулирующего воздействия
проектов муниципальных нормативных правовых актов
муниципального образования город-курорт Анапа,
устанавливающих новые или изменяющих ранее
предусмотренные муниципальными нормативными
правовыми актами обязательные требования для субъектов
предпринимательской и иной экономической деятельности,
обязанности для субъектов инвестиционной деятельности**

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования город-курорт Анапа, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности (далее – Порядок), разработан в целях соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности при разработке проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования город-курорт Анапа.

Администрация муниципального образования город-курорт Анапа является органом местного самоуправления, ответственным за внедрение процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования город-курорт Анапа, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, и за обеспечение проведения оценки регулирующего воздействия вышеуказанных проектов муниципальных нормативных правовых актов.

Органом администрации муниципального образования город-курорт Анапа, осуществляющим проведение оценки регулирующего

воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования город-курорт Анапа, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, является управление инвестиций и перспективного развития администрации муниципального образования город-курорт Анапа.

1.2. Термины и понятия, используемые в настоящем Порядке:

регулирующий орган – отраслевой (функциональный) орган администрации муниципального образования город-курорт Анапа, внесший проект муниципального нормативного правового акта муниципального образования город-курорт Анапа, устанавливающий новые или изменяющий ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности;

уполномоченный орган – отраслевой (функциональный) орган администрации муниципального образования город-курорт Анапа, уполномоченный на проведение оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования город-курорт Анапа, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности;

участники публичных консультаций – физические и юридические лица (далее – субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности), органы и организации, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

сводный отчет о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта, устанавливающего новые или изменяющего ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности – документ, содержащий выводы по итогам проведения регулирующим органом исследования о возможных вариантах решения выявленной в соответствующей сфере общественных отношений проблемы, а также результаты расчётов издержек и выгод применения указанных вариантов решения.

1.3. Оценка регулирующего воздействия подлежат проекты муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования город-курорт Анапа, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности (далее – проект муниципального нормативного правового акта), за исключением:

1) проектов нормативных правовых актов представительного органа муниципального образования город-курорт Анапа, устанавливающих, изменяющих, приостанавливающих, отменяющих местные налоги и сборы;

2) проектов нормативных правовых актов представительного органа муниципального образования город-курорт Анапа, регулирующих бюджетные правоотношения;

3) проектов нормативных правовых актов, разработанных в целях ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на период действия режимов чрезвычайных ситуаций.

1.4. Целью оценки регулирующего воздействия является выявление в проекте муниципального нормативного правового акта положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности и местного бюджета (бюджета муниципального образования город-курорт Анапа).

1.5. Оценка регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов проводится с учётом степени регулирующего воздействия положений, содержащихся в подготовленном регулирующим органом проекте:

1) высокая степень регулирующего воздействия – проект муниципального нормативного правового акта содержит положения, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности или способствующие их установлению, а также положения, способствующие возникновению ранее не предусмотренных муниципальными нормативными правовыми актами расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности;

2) средняя степень регулирующего воздействия – проект муниципального нормативного правового акта содержит положения, изменяющие ранее

предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами, обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, или способствующие их установлению, а также положения, способствующие увеличению ранее предусмотренных муниципальными нормативными правовыми актами расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности;

3) низкая степень регулирующего воздействия – проект муниципального нормативного правового акта не содержит положений, предусмотренных подпунктами 1 и 2 настоящего пункта, однако подлежит оценке регулирующего воздействия по общим основаниям.

1.6. Процедура проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов состоит из следующих этапов:

1) подготовка и направление регулирующим органом в уполномоченный орган проекта муниципального нормативного правового акта и сводного отчёта о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта с обоснованием достижения целей, поставленных регулирующим органом, в случае его принятия;

2) проведение публичных консультаций уполномоченным органом;

3) проведение оценки регулирующего воздействия уполномоченным органом;

4) подготовка заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта уполномоченным органом.

2. Подготовка и направление проекта муниципального нормативного правового акта и сводного отчёта о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта в уполномоченный орган

2.1. При принятии решения о необходимости введения предлагаемого правового регулирования для устранения выявленной проблемы, регулирующий орган выбирает наиболее выгодный и доступный вариант предлагаемого правового регулирования, на основе которого разрабатывает соответствующий проект муниципального нормативного правового акта и формирует сводный отчёт о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта, устанавливающего новые или изменяющего ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности (далее – сводный отчёт).

2.2. Регулирующий орган в ходе формирования сводного отчёта выбирает наилучший вариант правового регулирования с учётом следующих критериев:

- 1) эффективность, определяемая высокой степенью вероятности достижения заявленных целей правового регулирования;
- 2) уровень и обоснованность предполагаемых затрат субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и затрат местного бюджета (бюджета муниципального образования город-курорт Анапа);
- 3) предполагаемая польза для соответствующей сферы общественных отношений, выражающаяся в создании благоприятных условий для её развития.

Форма сводного отчёта приведена в приложении 1 к настоящему Порядку.

Информация об источниках данных и методах расчёта должна обеспечивать возможность их проверки. Если расчёты произведены на основании данных, не опубликованных в открытых источниках, такие данные приводятся в приложении к сводному отчёту в полном объёме.

2.3. Регулирующий орган направляет в уполномоченный орган проект муниципального нормативного правового акта с пояснительной запиской и сводным отчётом в бумажном и электронном виде для проведения публичных консультаций и подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта. Пояснительная записка должна содержать краткое описание проблемы и целей, на решение которых направлено предлагаемое правовое регулирование, состав потенциальных сторон предлагаемого правового регулирования и возможности возникновения у заинтересованных лиц необоснованных расходов в связи с его введением.

3. Проведение публичных консультаций уполномоченным органом

3.1. В течение 3 рабочих дней со дня поступления проекта муниципального нормативного правового акта уполномоченный орган выявляет основания для его возврата регулирующему органу.

3.2. Основаниями для возврата являются:

1) представленный регулирующим органом проект муниципального нормативного правового акта не подлежит оценке регулирующего воздействия в соответствии с пунктом 1.3 раздела 1 настоящего Порядка;

2) регулирующим органом не соблюдены требования, предусмотренные разделом 2 настоящего Порядка. В этом случае проект муниципального нормативного правового акта возвращается уполномоченным органом с мотивированным обоснованием причин возврата и требованием провести установленные процедуры. После выполнения требований регулирующий орган повторно направляет в уполномоченный орган проект муниципального нормативного правового акта и сводный отчёт в соответствии с пунктом 2.3 раздела 2 настоящего Порядка.

3.3. При отсутствии оснований для возврата уполномоченный орган размещает информацию о проведении публичных консультаций, а также проект муниципального нормативного правового акта, подлежащий оценке регулирующего воздействия в соответствии с пунктом 1.3 раздела 1 настоящего Порядка, сводный отчет и перечень вопросов на официальном сайте администрации муниципального образования город-курорт Анапа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.anapa-official.ru) в разделе «Оценка регулирующего воздействия» (далее – Официальный сайт) в течение 3 рабочих дней со дня их поступления.

Форма перечня вопросов для проведения публичных консультаций приведена в приложении 2 к настоящему Порядку.

3.4. В течение рабочего дня, следующего за днем размещения на Официальном сайте информации согласно пункту 3.3 настоящего раздела, уполномоченный орган информирует о проведении публичных консультаций с указанием сведений о месте такого размещения (полный электронный адрес):

1) заинтересованные отраслевые (функциональные) органы администрации муниципального образования город-курорт Анапа;

2) участников публичных консультаций, в том числе с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, представляющих интересы предпринимательского сообщества в соответствующей сфере деятельности;

3) уполномоченного по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае муниципального образования город-курорт Анапа;

4) иные органы и организации, которые целесообразно привлечь к публичным консультациям, исходя из содержания проблемы, цели и предмета регулирования.

3.5. Срок проведения публичных консультаций устанавливается с учетом степени регулирующего воздействия положений, содержащихся в проекте муниципального нормативного правового акта: 10 рабочих дней для проектов муниципальных нормативных правовых актов с высокой и средней степенью регулирующего воздействия и 5 рабочих дней для проектов муниципальных нормативных правовых актов с низкой степенью регулирующего воздействия.

Срок проведения публичных консультаций исчисляется со дня размещения проекта муниципального нормативного правового акта на Официальном сайте.

3.6. Участники публичных консультаций направляют в уполномоченный орган замечания и (или) предложения к проекту муниципального нормативного правового акта в установленный в соответствии с пунктом 3.5 настоящего раздела срок.

3.7. Замечания и (или) предложения участников публичных консультаций, поступившие к проекту муниципального нормативного правового акта,

в обязательном порядке рассматриваются уполномоченным органом при подготовке заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта в соответствии с разделом 5 настоящего Порядка. Поступившие замечания и (или) предложения участников публичных консультаций отражаются в заключении об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта с указанием автора, направившего замечания и (или) предложения, позиции и мнения участника обсуждения, а также сведения о результатах рассмотрения и причинах отклонения в случае их отклонения.

3.8. Рекомендации и предложения по вопросам оформления и опубликования результатов оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, по вопросам организационного, правового и методического совершенствования оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов могут быть внесены Консультативным советом по оценке регулирующего воздействия и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования город-курорт Анапа, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, состав которого утвержден постановлением администрации муниципального образования город-курорт Анапа.

3.9. По результатам проведения оценки регулирующего воздействия уполномоченный орган составляет заключение об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта.

4. Проведение оценки регулирующего воздействия уполномоченным органом

4.1. Уполномоченный орган проводит оценку регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов в следующие сроки:

1) 15 рабочих дней – для проектов муниципальных нормативных правовых актов, содержащих положения, имеющие высокую и (или) среднюю степень регулирующего воздействия;

2) 10 рабочих дней – для проектов муниципальных нормативных правовых актов, содержащих положения, имеющие низкую степень регулирующего воздействия.

4.2. Срок проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта уполномоченным органом исчисляется со дня его размещения на Официальном сайте в соответствии с пунктом 3.3 раздела 3 настоящего Порядка.

4.3. Уполномоченный орган проводит анализ результатов исследования регулирующим органом выявленной проблемы, представленной в сводном отчёте.

4.4. В ходе анализа обоснованности выбора предлагаемого правового регулирования уполномоченный орган устанавливает полноту рассмотрения регулирующим органом всех возможных вариантов правового регулирования выявленной проблемы, а также эффективность способов решения проблемы в сравнении с действующим на момент проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта правовым регулированием рассматриваемой сферы общественных отношений.

4.5. Уполномоченный орган при оценке эффективности предложенных регулирующим органом вариантов правового регулирования основывается на сведениях, содержащихся в соответствующих разделах сводного отчёта, и определяет:

- 1) точность формулировки выявленной проблемы;
- 2) обоснованность качественного и количественного определения потенциальных лиц, участвующих в правоотношениях, подлежащих правовому регулированию, и динамики их численности;
- 3) обоснованность определения целей предлагаемого правового регулирования;
- 4) практическую реализуемость заявленных целей предлагаемого правового регулирования;
- 5) проверяемость показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования и возможность последующего мониторинга их достижения;
- 6) корректность оценки регулирующим органом дополнительных расходов и доходов потенциальных лиц, участвующих в правоотношениях, подлежащих правовому регулированию, и расходов местного бюджета (бюджета муниципального образования город-курорт Анапа), связанных с введением предлагаемого правового регулирования;
- 7) степень выявления регулирующим органом всех возможных рисков введения предлагаемого правового регулирования.

4.6. Уполномоченный орган в целях выявления положений, вводящих избыточные обязательные требования, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности и местного бюджета (бюджета муниципального образования город-курорт Анапа), при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов устанавливает:

- 1) потенциальные группы участников общественных отношений,

интересы которых будут затронуты правовым регулированием в части прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности;

2) проблему, на решение которой направлено правовое регулирование в части прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, предусмотренных проектом муниципального нормативного правового акта, а также возможность её решения иными правовыми, информационными или организационными средствами;

3) цели правового регулирования, предусмотренные проектом муниципального нормативного правового акта, и их соответствие принципам правового регулирования, установленным законодательством Российской Федерации и Краснодарского края;

4) изменения содержания прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, а также изменения содержания или порядка реализации полномочий отраслевых (функциональных) органов администрации муниципального образования город-курорт Анапа в отношении с субъектами предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности;

5) возможные риски недостижения целей правового регулирования, а также возможные негативные последствия от введения правового регулирования для развития отраслей экономики муниципального образования город-курорт Анапа;

6) возможные расходы местного бюджета (бюджета муниципального образования город-курорт Анапа), а также предполагаемые расходы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности в случае принятия предлагаемого проекта муниципального нормативного правового акта.

5. Подготовка заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта уполномоченным органом

5.1. По итогам оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта уполномоченный орган готовит заключение об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта (далее – заключение) в сроки, установленные пунктом 4.1 раздела 4 настоящего Порядка.

5.2. В заключении описываются:

1) предлагаемый регулирующим органом вариант правового регулирования, содержащийся в соответствующих разделах сводного отчёта;

2) выявленные уполномоченным органом в проекте муниципального нормативного правового акта положения, вводящие избыточные административные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, а также необоснованных расходов местного бюджета (бюджета муниципального образования город-курорт Анапа);

3) сведения о соблюдении регулирующим органом процедур, предусмотренных настоящим Порядком;

4) замечания и (или) предложения участников публичных консультаций.

Форма заключения приведена в приложении 3 к настоящему Порядку.

5.3. Уполномоченный орган размещает заключение на официальном сайте и направляет его регулирующему органу в течение 2 рабочих дней со дня подписания заключения; подготовленного в соответствии с пунктом 5.1 настоящего раздела.

5.4. При отсутствии замечаний и (или) предложений к проекту муниципального нормативного правового акта в заключении уполномоченным органом делается соответствующая запись.

5.5. При наличии замечаний и (или) предложений регулирующий орган учитывает выводы, изложенные в заключении, при доработке проекта муниципального нормативного правового акта, в том числе при выборе наиболее эффективного варианта решения проблемы. По итогам доработки проекта муниципального нормативного правового акта регулирующий орган в течение 3 рабочих дней со дня получения заключения повторно направляет проект муниципального нормативного правового акта в уполномоченный орган для получения заключения.

Уполномоченный орган в течение 3 рабочих дней со дня поступления доработанного проекта муниципального нормативного правового акта выдает заключение без повторного размещения данного проекта на Официальном сайте для проведения публичных консультаций.

Если в результате доработки регулирующим органом с учетом выводов, изложенных в заключении уполномоченного органа, в проект муниципального нормативного правового акта внесены изменения, содержащие положения с высокой или средней степенью регулирующего воздействия, проект муниципального нормативного правового акта подлежит повторному размещению уполномоченным органом на Официальном сайте для проведения публичных консультаций в соответствии с разделом 3 настоящего Порядка.

6. Оценка фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов

6.1. Муниципальные нормативные правовые акты, прошедшие процедуру оценки регулирующего воздействия, подлежат оценке фактического воздействия в рамках проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования город-курорт Анапа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в соответствии с Порядком проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования город-курорт Анапа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в целях выявления в них положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденным постановлением администрации муниципального образования город-курорт Анапа от 5 августа 2016 г. № 3222.

6.2. Регулирующий орган, вносящий проект муниципального нормативного правового акта, при подготовке которого проводилась процедура оценки регулирующего воздействия, в течение 5 рабочих дней со дня его принятия уведомляет об этом уполномоченный орган.

7. Урегулирование разногласий, возникающих по результатам проведение оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта

7.1. Регулирующий орган в случае получения отрицательного заключения об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта и несогласия с указанными выводами вправе в течение 10 рабочих дней после получения отрицательного заключения об оценке представить в уполномоченный орган в письменном виде свои возражения.

7.2. Уполномоченный орган в течение 5 рабочих дней после получения возражений на отрицательное заключение об оценке (отдельные положения отрицательного заключения об оценке) рассматривает их и в письменной форме уведомляет регулирующий орган:

о согласии с возражениями на отрицательное заключение об оценке (отдельные положения отрицательного заключения об оценке);

о несогласии с возражениями на отрицательное заключение об оценке (отдельные положения отрицательного заключения об оценке).

В случае несогласия с возражениями регулирующего органа на отрицательное заключение об оценке (отдельные положения отрицательного заключения об оценке) уполномоченный орган оформляет пояснительную записку с изложением разногласий к проекту муниципального нормативного правового акта по форме согласно приложению 4 к настоящему Порядку

и направляет ее регулирующему органу.

7.3. Разрешение разногласий, возникающих по результатам проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, в случае несогласия уполномоченного органа с представленными возражениями регулирующего органа и недостижения договоренности по представленным возражениям, осуществляется на совещании с участием заместителя главы муниципального образования город-курорт Анапа, курирующего деятельность регулирующего органа, председателя Совета муниципального образования город-курорт Анапа, заместителя главы муниципального образования город-курорт Анапа, курирующего деятельность уполномоченного органа, а также заинтересованных лиц, где принимается окончательное решение.

Указанное совещание организует и проводит регулирующий орган не позднее 15 рабочих дней после получения пояснительной записки с изложением разногласий о несогласии с возражениями на отрицательное заключение об оценке (отдельные положения отрицательного заключения об оценке).

7.4. В целях организации совещания регулирующий орган уведомляет заместителя главы муниципального образования город-курорт Анапа, курирующего деятельность регулирующего органа, председателя Совета муниципального образования город-курорт Анапа о наличии разногласий по результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта и о необходимости разрешения указанных разногласий с предложением списка заинтересованных лиц, с целью поиска оптимального регулирующего решения.

7.5. Заместитель главы муниципального образования город-курорт Анапа, курирующий деятельность регулирующего органа, председатель Совета муниципального образования город-курорт Анапа определяет время и место проведения совещания, а также утверждает список заинтересованных лиц, приглашаемых для разрешения разногласий, возникающих по результатам проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта.

7.6. Регулирующий орган извещает всех заинтересованных лиц по списку о дате, времени и месте проведения совещания не позднее, чем за 5 рабочих дней до дня его проведения.

7.7. В случае необходимости регулирующий орган привлекает независимых экспертов для разрешения разногласий, возникающих по результатам проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, с обязательным присутствием их на совещании.

7.8. Председательствует на совещании заместитель главы муниципального образования город-курорт Анапа, курирующий деятельность регулирующего

органа, либо уполномоченное им должностное лицо. В случае возникновения разногласия по проекту муниципального нормативного правового акта, внесенному Советом муниципального образования город-курорт Анапа, на совещании председательствует председатель Совета муниципального образования город-курорт Анапа либо уполномоченное им лицо.

7.9. Совещание является правомочным в случае присутствия на нем не менее двух третей от числа приглашенных заинтересованных лиц согласно списку.

7.10. Решения принимаются простым большинством голосов присутствующих на совещании заинтересованных лиц.

7.11. В случае равенства числа голосов решающим является голос председательствующего на совещании лица.

7.12. Принимаемые на совещании решения оформляются протоколом. Протокол должен быть составлен не позднее 3 рабочих дней с даты проведения совещания.

7.13. Протокол оформляется специалистом регулирующего органа, копия протокола направляется в уполномоченный орган.

7.14. Решение, принятое по результатам рассмотрения разногласий, подлежит исполнению в срок, указанный в протоколе.

Начальник управления
инвестиций и перспективного
развития администрации
муниципального образования
город-курорт Анапа



М.А. Сердюк

Приложение 1
к Порядку проведения оценки
регулирующего воздействия
проектов муниципальных
нормативных правовых актов
муниципального образования
город-курорт Анапа,
устанавливающих новые или
изменяющих ранее
предусмотренные
муниципальными нормативными
правовыми актами обязанности
для субъектов
предпринимательской и иной
экономической деятельности,
обязанности для субъектов
инвестиционной деятельности

СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

**о результатах проведения оценки регулирующего воздействия
проекта муниципального нормативного правового акта,
устанавливающего новые или изменяющего ранее
предусмотренные муниципальными нормативными
правовыми актами обязанности для субъектов
предпринимательской и иной экономической деятельности,
обязанности для субъектов инвестиционной деятельности**

1. Общая информация

1.1. Регулирующий орган:

(полное и краткое наименования)

1.2. Вид и наименование проекта муниципального нормативного
правового акта:

(место для текстового описания)

1.3. Предполагаемая дата вступления в силу муниципального
нормативного правового акта:

(указывается дата)

1.4. Краткое описание проблемы, на решение которой направлено
предлагаемое правовое регулирование:

(место для текстового описания)

1.5. Краткое описание целей предлагаемого правового регулирования:

(место для текстового описания)

1.6. Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования:

(место для текстового описания)

1.6.1. Степень регулирующего воздействия.

Обоснование степени регулирующего воздействия:

(место для текстового описания)

1.7. Контактная информация исполнителя в регулирующем органе:

Ф.И.О. _____

Должность: _____

Тел: _____

Адрес электронной почты: _____

2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование:

(место для текстового описания)

2.1. Формулировка проблемы:

(место для текстового описания)

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для её решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах:

(место для текстового описания)

2.3. Субъекты общественных отношений, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка:

(место для текстового описания)

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка:

(место для текстового описания)

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие её существование:

(место для текстового описания)

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства органов местного самоуправления муниципального образования город-курорт Анапа:

(место для текстового описания)

2.7. Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, муниципальных образованиях Краснодарского края, иностранных государствах:

(место для текстового описания)

2.8. Источники данных:

(место для текстового описания)

2.9. Иная информация о проблеме:

(место для текстового описания)

3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения

3.1. Цели предлагаемого правового регулирования	3.2. Сроки достижения целей предлагаемого правового регулирования	3.3. Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования
Цель 1		
Цель 2		
Цель 3		

3.4. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной области, которые определяют необходимость постановки указанных целей:

(указывается нормативный правовой акт более высокого уровня либо инициативный порядок разработки)

3.5. Цели предлагаемого правового регулирования	3.6. Индикаторы достижения целей предлагаемого правового регулирования	3.7. Единица измерения индикаторов	3.8. Целевые значения индикаторов по годам
Цель 1	1.1. Индикатор		
Цель 2	1.2. Индикатор		

3.9. Методы расчёта индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчётов:

(место для текстового описания)

3.10. Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования:

(место для текстового описания)

4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп):

4.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик)	4.2. Количество участников группы	4.3. Источники данных
(Группа 1)		
(Группа 2)		
(Группа 3)		

5. Изменение функций (полномочий, обязанностей, прав) органов местного самоуправления муниципального образования город-курорт Анапа, а также порядка их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования:

5.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	5.2. Характер функции (новая /изменяемая/ отменяемая)	5.3. Предполагаемый порядок реализации	5.4. Оценка изменения трудовых затрат (чел./час в год), изменения численности сотрудников (чел.)	5.5. Оценка изменения потребностей в других ресурсах
---	---	--	--	--

1. Наименование органа местного самоуправления				
Функция (полномочие, обязанность или право)				
Функция (полномочие, обязанность или право)				
2. Наименование органа местного самоуправления				
Функция (полномочие, обязанность или право)				
Функция (полномочие, обязанность или право)				

6. Оценка дополнительных расходов (доходов) местного бюджета (бюджета муниципального образования город-курорт Анапа), связанных с введением предлагаемого правового регулирования:

6.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) (в соответствии с подпунктом 5.1 пункта 5 настоящего сводного отчёта)	6.2. Виды расходов (возможных поступлений местного бюджета (бюджета муниципального образования город-курорт Анапа))	6.3. Количественная оценка расходов и возможных поступлений, млн рублей
Наименование органа местного самоуправления		
1. Функция	Единовременные расходы в г.	

(полномочие, обязанность или право)	Периодические расходы за период г.	
	Возможные доходы за период г.	
2. Функция (полномочие, обязанность или право)	Единовременные расходы в г.	
	Периодические расходы за период г.	
	Возможные доходы за период г.	
Итого единовременные расходы за период г.		
Итого периодические расходы за период г.		
Итого возможные доходы за период г.		

6.4. Другие сведения о дополнительных расходах (доходах) местного бюджета (бюджета муниципального образования город-курорт Анапа), возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования:

(место для текстового описания)

6.5. Источники данных:

(место для текстового описания)

7. Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы):

7.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (в соответствии с подпунктом 4.1 пункта 4 настоящего сводного отчёта)	7.2. Новые обязанности и ограничения, изменения существующих обязанностей и ограничения, вводимые предлагаемым правовым регулированием (с указанием соответствующих положений проекта муниципального нормативного правового акта)	7.3. Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	7.4. Количественная оценка, млн рублей
Группа 1			
Группа 2			

7.5. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке:

(место для текстового описания)

7.6. Источники данных:

(место для текстового описания)

8. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования:

8.1. Виды рисков	8.2. Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий	8.3. Методы контроля рисков	8.4. Степень контроля рисков (полный / частичный / отсутствует)
Риск 1			
Риск 2			

8.5. Источники данных:

(место для текстового описания)

9. Сравнение возможных вариантов решения проблемы:

	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
1	2	2	4
9.1. Содержание варианта решения проблемы			
9.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 – 3 года)			
9.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования			
9.4. Оценка расходов (доходов) местного бюджета (бюджета муниципального образования город-курорт Анапа), связанных с введением предлагаемого правового регулирования			
9.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (пункт 3 настоящего сводного отчёта) посредством применения рассматриваемых вари-			

антов предлагаемого правового регулирования			
9.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий			

9.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы:

(место для текстового описания)

9.8. Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы:

(место для текстового описания)

10. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу муниципального нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения:

10.1. Предполагаемая дата вступления в силу муниципального нормативного правового акта:

(если положения вводятся в действие в разное время, указывается пункт проекта акта и дата введения)

10.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования: есть (нет)

а) срок переходного периода: _____ дней с даты принятия проекта муниципального нормативного правового акта;

б) отсрочка введения предлагаемого правового регулирования: _____ дней с даты принятия проекта муниципального нормативного правового акта.

10.3. Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: есть (нет).

10.3.1. Период распространения на ранее возникшие отношения: _____ дней с даты принятия проекта муниципального нормативного правового акта.

10.4. Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу муниципального нормативного правового акта либо необходимости распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения:

(место для текстового описания)

Приложение: расчеты, произведенные на основании данных, не

опубликованных в открытых источниках (при наличии).

Наименование должности
руководителя регулирующего органа

(инициалы, фамилия)

(дата)

(подпись)

Начальник управления
инвестиций и перспективного
развития администрации
муниципального образования
город-курорт Анапа



М.А. Сердюк

Приложение 2
к Порядку проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования город-курорт Анапа, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности

ФОРМА
перечня вопросов для проведения публичных консультаций

Примерная форма перечня вопросов для проведения публичных консультаций по (наименование проекта муниципального нормативного правового акта)

Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте на адрес: (указание адреса электронной почты ответственного должностного лица) не позднее (дата). Замечания и (или) предложения, направленные после указанного срока, а также направленные не в соответствии с настоящей формой, рассмотрению не подлежат

контактная информация
наименование организации
сфера деятельности организации
Ф.И.О. контактного лица
номер контактного телефона
адрес электронной почты

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое правовое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня?

2. Обосновал ли разработчик необходимость предлагаемого правового регулирования? Соответствует ли цель предлагаемого правового регулирования проблеме, на решение которой оно направлено? Достигнет ли, на Ваш взгляд, предлагаемое правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек для общества в целом)? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей правового регулирования? Если да – выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и (или) более эффективны?

4. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым правовым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов в Вашем городе и прочее)?

5. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

6. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов правового регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые органами местного самоуправления муниципального образования город-курорт Анапа, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

7. Существуют ли в предлагаемом правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

имеется ли смысловое противоречие с целями правового регулирования или существующей проблемой либо положение не способствует достижению целей регулирования;

имеются ли технические ошибки;

приводит ли исполнение положений проекта муниципального нормативного правового акта к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

приводит ли исполнение положений проекта муниципального нормативного правового акта к возникновению избыточных обязанностей для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, к необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат;

устанавливаются ли положениями проекта муниципального нормативного правового акта необоснованные ограничения выбора субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности существующих или возможных поставщиков или потребителей;

создаёт ли исполнение положений проекта муниципального нормативного правового акта существенные риски ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав органов местного самоуправления муниципального образования город-курорт Анапа и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм;

приводит ли к невозможности совершения законных действий предпринимателей или инвесторов (например, в связи с отсутствием требуемой новым правовым регулированием инфраструктуры, организационных или технических условий, технологий);

соответствуют ли положения проекта муниципального нормативного правового акта обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующим международным практикам, используемым в данный момент.

8. К каким последствиям может привести введение предлагаемого правового регулирования в части невозможности исполнения субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности дополнительных обязанностей, возникновения избыточных административных и иных

ограничений и обязанностей? Приведите конкретные примеры.

--

9. Оцените издержки (упущенную выгоду) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие при введении предлагаемого правового регулирования.

Отдельно укажите временные издержки, которые понесут субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности вследствие необходимости соблюдения административных процедур, предусмотренных проектом предлагаемого правового регулирования. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными (бесполезными) и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и прочее.)

--

10. Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности в осуществлении контроля за соблюдением требований и норм, вводимых данным муниципальным нормативным правовым актом? Является ли предлагаемое правовое регулирование недискриминационным по отношению ко всем его адресатам, то есть все ли потенциальные адресаты правового регулирования окажутся в одинаковых условиях после его введения? Предусмотрен ли в нём механизм защиты прав хозяйствующих субъектов? Существуют ли, на Ваш взгляд, особенности при контроле соблюдения требований вновь вводимого правового регулирования различными группами адресатов регулирования?

--

11. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого проекта муниципального нормативного правового акта (если да, какова его продолжительность), какие ограничения по срокам введения предлагаемого правового регулирования необходимо учесть?

--

12. Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения по введению предлагаемого правового регулирования в отношении отдельных групп лиц? Приведите соответствующее обоснование.

--

13. Специальные вопросы, касающиеся конкретных положений и норм

рассматриваемого проекта муниципального нормативного правового акта, которые разработчику необходимо прояснить.

--

Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия.

Начальник управления
инвестиций и перспективного
развития администрации
муниципального образования
город-курорт Анапа



М.А. Сердюк

Приложение 3
к Порядку проведения оценки
регулирующего воздействия
проектов муниципальных
нормативных правовых актов
муниципального образования
город-курорт Анапа,
устанавливающих новые или
изменяющих ранее
предусмотренные
муниципальными
нормативными правовыми
актами обязанности для
субъектов предпринимательской
и иной экономической
деятельности, обязанности для
субъектов инвестиционной
деятельности

ФОРМА ЗАКЛЮЧЕНИЯ

**об оценке регулирующего воздействия проекта
муниципального нормативного правового акта,
устанавливающего новые или изменяющего ранее
предусмотренные муниципальными нормативными
правовыми актами обязанности для субъектов
предпринимательской и иной экономической деятельности,
обязанности для субъектов инвестиционной деятельности**

Бланк управления инвестиций и
перспективного развития
администрации муниципального
образования город-курорт Анапа

Руководителю

(наименование регулирующего
органа)

Заключение об оценке регулирующего воздействия

(название проекта муниципального нормативного правового акта)

Управлением инвестиций и перспективного развития администрации муниципального образования город-курорт Анапа как уполномоченным органом по проведению оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов администрации муниципального образования город-курорт Анапа рассмотрен поступивший

(дата поступления проекта)

проект _____

(название проекта нормативного правового акта)

(далее – проект), направленный для подготовки настоящего Заключения,

(наименование регулирующего органа)

(далее – разработчик) и сообщает следующее.

В соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования город-курорт Анапа, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, утверждённым постановлением администрации муниципального образования город-курорт Анапа (далее – Порядок), проект подлежит проведению оценки регулирующего воздействия.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта требования Порядка разработчиком соблюдены.

Проект направлен разработчиком для проведения оценки регулирующего воздействия _____

(впервые / повторно)

(информация о предшествующей подготовке заключений об оценке регулирующего воздействия проекта)

Регулирующим органом проведён анализ результатов исследований с учётом установления полноты рассмотрения регулирующим органом всех возможных вариантов правового регулирования выявленной проблемы, а также эффективности способов решения проблемы в сравнении с действующим на момент проведения процедуры оценки регулирующего воздействия правовым регулированием рассматриваемой сферы общественных отношений.

Проведена оценка эффективности предложенных регулирующим органом вариантов правового регулирования, основанных на сведениях, содержащихся в соответствующих разделах сводного отчёта, и установлено следующее:

точность формулировки выявленной проблемы;

обоснованность качественного и количественного определения потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и динамики их численности;

адекватность определения целей предлагаемого правового регулирования;

практическая реализуемость заявленных целей предлагаемого правового

регулирования;

проверяемость показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования и возможность последующего мониторинга их достижения;

корректность оценки регулирующим органом дополнительных расходов и доходов потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и расходов местного бюджета (бюджета муниципального образования город-курорт Анапа), связанных с введением предлагаемого правового регулирования;

степень выявления регулирующим органом всех возможных рисков введения предлагаемого правового регулирования.

Описывается обоснование выбора предлагаемого регулирующим органом варианта правового регулирования.

В соответствии с Порядком установлено следующее:

1. Описываются потенциальные группы участников общественных отношений, интересы которых будут затронуты правовым регулированием в части прав и обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

2. Описывается проблема, на решение которой направлено правовое регулирование в части прав и обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, предусмотренных проектом муниципального нормативного правового акта, а также возможность её решения иными правовыми, информационными или организационными средствами.

3. Описываются цели правового регулирования, предусмотренные проектом муниципального нормативного правового акта, и их соответствие принципам правового регулирования, установленным законодательством Российской Федерации и Краснодарского края.

4. Отражается, предусматривает ли проект муниципального нормативного правового акта положения, которыми изменяется содержание прав и обязанностей субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, изменяется содержание или порядок реализации полномочий органов местного самоуправления муниципального образования город-курорт Анапа в отношениях с субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности.

5. Описываются возможные риски недостижения целей правового регулирования, а также возможные негативные последствия от введения правового регулирования для экономического развития муниципального образования город-курорт Анапа.

6. Описываются возможные расходы местного бюджета (бюджета муниципального образования город-курорт Анапа), а также предполагаемые расходы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, понесённые от регулирующего воздействия предлагаемого проекта муниципального нормативного правового акта.

7. Указывается дата начала и окончания проведения уполномоченным

органом публичных консультаций по проекту в соответствии с Порядком.

8. Указываются сведения о размещении информации о проводимых публичных консультациях на официальном сайте администрации муниципального образования город-курорт Анапа (www.anapa-official.ru).

9. Отражаются сведения о результатах рассмотрения замечаний и предложений участников публичных консультаций, поступивших по проекту муниципального нормативного правового акта.

10. Отражается вывод об отсутствии или наличии в проекте муниципального нормативного правового акта положений, вводящих избыточные административные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности или способствующих их введению, оказывающих негативное влияние на отрасли экономики муниципального образования город-курорт Анапа, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, а также необоснованных расходов местного бюджета (бюджета муниципального образования город-курорт Анапа).

Указание на приложения (при наличии).

Наименование должности руководителя
уполномоченного органа

(инициалы, фамилия)

(дата)

(подпись)

Начальник управления
инвестиций и перспективного
развития администрации
муниципального образования
город-курорт Анапа



М.А. Сердюк

Приложение 4
к Порядку проведения оценки
регулирующего воздействия
проектов муниципальных
нормативных правовых актов
муниципального образования
город-курорт Анапа,
устанавливающих новые или
изменяющих ранее
предусмотренные
муниципальными нормативными
правовыми актами обязанности
для субъектов
предпринимательской и иной
экономической деятельности,
обязанности для субъектов
инвестиционной деятельности

ФОРМА
пояснительной записки

Бланк письма
регулирующего органа

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
с изложением разногласий по результатам рассмотрения
заключения об оценке
регулирующего воздействия проекта

(наименование проекта нормативного правового акта)
от _____ № _____
(дата и номер заключения)

№ п/п	Замечание уполномоченного органа, изложенное в заключении	Обоснование разногласий регулирующего органа
1	2	3
1		
2		
3		
4		
5		

1	2	3

(наименование должности
руководителя регулирующего
органа)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Начальник управления
инвестиций и перспективного
развития администрации
муниципального образования
город-курорт Анапа



М.А. Сердюк