

ДОКЛАД
о проведенном мониторинге восприятия уровня коррупции
в администрации муниципального образования город-курорт Анапа
со стороны общества и бизнеса

В соответствии с Планом противодействия коррупции в администрации муниципального образования город-курорт Анапа, утвержденного постановлением администрации муниципального образования город-курорт Анапа (далее – постановление) от 15 июля 2015 года № 3150, руководствуясь методикой мониторинга коррупционных рисков в администрации муниципального образования город-курорт Анапа, утвержденной постановлением от 29 декабря 2016 года № 5446 «Об утверждении положения о порядке мониторинга восприятия уровня коррупции в администрации муниципального образования город-курорт Анапа», проведен мониторинг и оценка восприятия уровня коррупции за 2017 год.

Мониторинг основан на данных:

жалоб (заявлений, обращений) граждан и организаций на коррупционное поведение должностных лиц администрации муниципального образования город-курорт Анапа (далее – администрация), в том числе по телефону «горячей линии»;

рассмотренных жалоб граждан и юридических лиц на решения и действия (бездействие) органа, предоставляющего муниципальную услугу, должностного лица органа, предоставляющего муниципальную услугу, либо муниципального служащего при предоставлении муниципальной услуги;

статистики зарегистрированных коррупционных преступлений, совершенных в органах администрации;

результатов опроса граждан, касающегося как восприятия, так и опыта столкновений с проявлениями коррупции в администрации.

Опрос восприятия уровня коррупции проводился уполномоченным органом по профилактике коррупционных правонарушений – управлением кадровой политики и противодействия коррупции администрации анонимно в виде анкетирования в январе-феврале месяце 2019 года.

Всего в опросе приняли участие 2735 жителей муниципального образования город-курорт Анапа, в том числе: 2325 – физические лица, постоянно проживающие в муниципальном образовании город-курорт Анапа возрастом от 18 лет, и 410 – физические лица, занимающие руководящие должности в коммерческих юридических лицах, зарегистрированных на территории муниципального образования город-курорт Анапа либо осуществляющих коммерческую деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей на территории муниципального образования город-курорт Анапа.

Результаты обработки анкет показали, что наиболее активными были граждане в возрасте от 34 года до 60 лет – 61,2% (1674 человека), 15% (410 человек) – граждане в возрасте до 33 лет, 23,8% (651 человек) – старше 60 лет.

Опрос охватил 18 населенных пунктов муниципального образования город-курорт Анапа, что составило более 34% от общего количества населенных пунктов: г. Анапа, с. Витязево, ст. Благовещенская, ст. Гостагаевская, с. Джигинка, с. Цибанобалка, п. Пятихатки, х. Песчаный, с. Супсех, с. Варваровка, с. Сукко, п. Просторный, с. Большой Утриш, п. Малый Утриш, с. Юровка, с. Гай-Кодзор, х. Заря, х. Рассвет.

Целью опроса являлось определение оценки распространенности коррупционного поведения в администрации по различным вопросам, которые затрагивают законные интересы и права граждан.

Анализ восприятия уровня коррупции в органах администрации основан на собранных и обобщенных анкетных данных, в которых отношение респондентов к коррупции или оценки ими уровня коррупции имеют субъективный характер и дают обобщенное суждение.

Респонденты могут давать оценку работе органа местного самоуправления, судя по качеству услуг, которые они получают и, безусловно, не все респонденты обращаются во все предложенные для оценки отраслевые органы администрации, и поэтому давали субъективные оценки, опираясь не только на свой опыт, но и на опыт своих знакомых.

Отвечая на вопрос «Попадали ли вы в коррупционную ситуацию или оказывались в ситуации, когда понимали, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу, независимо от того, как фактически решалась эта проблема?», 48% респондентов подтвердили, что попадали в коррупционную ситуацию или оказывались в ситуации, когда понимали, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу, независимо от того, как фактически решалась эта проблема.

Вопрос «Известны ли Вам случаи заключения коррупционных сделок в следующих государственных и муниципальных органах, учреждениях» дал следующие результаты:

65,4% опрошенным известны такие случаи, и способами решения проблем ими названы деньги, подарок и услуга, таким образом, респонденты готовы договариваться неформально, 34,6% опрошенных затруднились ответить. Оценивая уровень коррупции в органах власти, организациях, самый высокий уровень коррупции отмечен в учреждениях здравоохранения и образовательных организациях (36 и 29% соответственно), в структурных подразделениях администрации отмечены: управление имущественных отношений (15%), управление архитектуры и градостроительства (10%), управление жилищно-коммунального хозяйства (5%), управление торговли и потребительского рынка (4%), администрации сельских округов (1%).

При этом сталкиваясь с фактами коррупции, 52% показали, что сами были инициатором такой ситуации.

Остается важным обеспечить прозрачность деятельности руководства учебных образовательных и дошкольных организаций, поликлиник и других подразделений здравоохранения, поскольку именно в социальной сфере

респондентами отмечаются коррупционные преступления и неэффективное использование денежных средств.

Оценивая степень регламентации действий сотрудников администрации, 1404 респондента (51,3%) затруднились ответить, 905 респондентов (33,1%) отметили слабое соблюдение регламентации процедур, 442 респондента (15,6%) указали на несоблюдение по временным параметрам регламента процедур.

Самыми высокоэффективными мерами по снижению коррупции, по мнению респондентов, считается с введением ужесточения наказания за коррупцию и доведение уголовных дел по статьям с коррупционными составами до логического завершения.

Средним размером коррупционной сделки, совершаемой в государственном или муниципальном органе, учреждении, составил от 5 до 300 тысяч рублей.

Доверие к администрации со стороны граждан – данный показатель строится на основании ответов физических лиц, постоянно проживающих на территории муниципального образования город-курорт Анапа, в возрасте от 18 лет и старше, на вопрос о степени их доверия к администрации.

Оценка степени доверия к администрации со стороны граждан дается по десятибалльной шкале, где 10 – самый высокий уровень доверия, 1 – самый низкий уровень доверия.

Во всех случаях обращения в отдел по работе с обращениями граждан администрации, по телефону «антикоррупционной горячей линии»; каких-либо лиц по коррупционным действиям, данные факты не подтвердились.

В 2018 году в государственную информационную систему досудебного обжалования решений и действий (бездействий) органа, предоставляющего муниципальную услугу, должностного лица органа, предоставляющего муниципальную услугу, либо муниципального служащего при предоставлении муниципальной услуги совершенных при предоставлении государственных и муниципальных услуг, поступила 2 жалобы.

Проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов — одна из основных мер профилактики коррупционных проявлений, так как борьба с коррупцией начинается с издания законных нормативных актов.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов проводится правовым управлением администрации муниципального образования город-курорт Анапа в соответствии с постановлением администрации муниципального образования город-курорт Анапа от 9 ноября 2009 года № 1249 «Об организации антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов в администрации муниципального образования город-курорт Анапа» (в редакции постановления администрации муниципального образования город-курорт Анапа от 28 января 2013 года № 193).

Антикоррупционная экспертиза в 2018 году проведена в отношении 238 проектов муниципальных нормативных правовых актов на предмет наличия коррупциогенных факторов, которые, в свою очередь, в случае их принятия могли бы создать гражданам различного рода препятствия, по результатам проведения экспертизы выдано 136 положительных заключений, при этом общее количество выявленных коррупциогенных факторов составило 144. Независимая антикоррупционная экспертиза не проводилась.

Рассмотрено 1 уведомление о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, представленного муниципальным служащим администрации.

Мероприятия по снижению уровня восприятия коррупции в администрации муниципального образования город-курорт Анапа

На основании проведенного анализа указанной информации, в целях дальнейшей нейтрализации коррупционных рисков предлагается:

довести настоящий доклад до сведения руководителей всех отраслевых (функциональных) и территориальных органов администрации муниципального образования город-курорт Анапа, а также руководителей муниципальных учреждений муниципального образования город-курорт Анапа;

ответственным в отраслевых (функциональных), территориальных органах администрации, руководителям муниципальных учреждений муниципального образования город-курорт Анапа провести разъяснительную работу среди сотрудников о недопущении фактов коррупционных проявлений, об ответственности граждан и должностных лиц в случаях правонарушений, относящихся к коррупционным;

согласно оценке граждан, руководителям отраслевых (функциональных), территориальных органах администрации, указанных в настоящем докладе в качестве коррумпированных среди органов администрации, представить предложения по внесению изменений в план по противодействию коррупции в администрации муниципального образования город-курорт Анапа с учетом курируемых направлений в течение одного месяца со дня опубликования доклада на официальном сайте администрации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Исполняющий обязанности
начальника управления кадровой
политики и противодействия коррупции
администрации муниципального
образования город-курорт Анапа



Н.Г. Беликова